



## **Sprawozdanie Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy za 2025 rok.**

Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy w 2025 roku pracował w następującym składzie:

Paweł Toczko – Przewodniczący

Korzysztof Kociński – Członek – dwa posiedzenia

Tomasz Pinkowski – Członek – trzy posiedzenia

Waldemar Kawecki – Członek

Grzegorz Grom – Członek – dwa posiedzenia

Aleksandra Szulc – Członek

Piotr Watola – Członek

Janusz Zawiślak - Członek

W 2025 roku Zarząd odbył 18 protokółowanych posiedzeń, w tym 4 on-line.

Podczas swoich posiedzeń Zarząd Okręgu zajmował się bieżącymi sprawami okręgu, koordynował pracę poszczególnych Komisji problemowych, dokonywał analizy aktualnej sytuacji prawnej i ekonomicznej. Rozpatrywał sprawy sporne zgłaszane przez poszczególne organy Kół łowieckich, Rzecznika Dyscyplinarnego jak i poszczególnych członków naszego Zrzeszenia.

W wyniku działalności statutowej Zarządu przyjęto w poczet członków PZŁ 112 osoby, skreślono z listy myśliwych: 29 osób za niepłacenie składek, 34 osoby zrezygnowały z członkostwa, 49 osób z powodu śmierci. 11 osób odeszło do innych Zarządów PZŁ. Całkowita liczba myśliwych na dzień 31.12.2025r. wynosiła 4122 osoby, w tym 1 Członek Honorowy (Janusz Brodziński), 191 Dian, 792 członkowie niestowarzyszeni.

Na wniosek Komisji Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej Trofeów w 2024r. ukarano:

za odstrzał kozłów – 12 myśliwych, udzielono 12 nagan

za odstrzał jeleni byków – 24 myśliwych, udzielono 17 nagan i 7 zawiesznień w wykonywaniu polowania,

za odstrzał danieli – udzielono 2 nagany.

Zarząd Okręgu na wniosek Komisji Odznaczeń Łowieckich skierował do Kapituły Odznaczeń w Warszawie 154 wnioski o uhonorowanie naszych członków z czego przyznano 79.

Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy w ramach swojej działalności zorganizował w 2025 roku następujące kursy i szkolenia:

1. Trzy kursy dla nowo wstępujących do PZŁ – 111 uczestników
2. Dwa kursy na selekcjonerów – 63 uczestników
3. Szkolenie gry na rogu myśliwskim – 7 uczestników

4. Kurs Sędziego i Instruktora Strzelectwa Myśliwskiego – 15 uczestników
5. Szkolenie weterynaryjne - 32 uczestników.
6. Szkolenie dla członków ZK – 32 uczestników
7. Szkolenie dla skarbników kół – 80 uczestników

**Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy realizował zadania statutowe w oparciu o współpracę z poszczególnymi Komisjami:**

#### **Komisja Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej Trofeów Łowieckich**

Komisja pod przewodnictwem Kolegi Rafała Sulkowskiego w ciągu sezonu 2025/2026 dokonała oceny następujących ilości trofeów łowieckich:

Jelenie byki – 906 sztuk,

Daniele byki – 107 sztuk,

Sarny kozły – 1888 sztuki,

Muflony – 27 sztuki.

W ramach swoich uprawnień powyższa Komisja dokonywała także wyceny medalowej pozyskanych trofeów.

#### **Komisja Strzelecka**

Powyższa Komisja w 2025 roku zorganizowała między innymi następujące imprezy:

1. Zawody strzeleckie o Puchar Łowczego Okręgowego.
2. XX Okręgowe Mistrzostwa PZŁ w Strzelaniach Myśliwskich.
3. Zawody Zarządów Kół i Komisji Rewizyjnych
4. Kujawsko-Pomorski Puchar Lata
5. Puchar Łuczniczki

Nie odbyły się tylko zawody o Puchar Przewodniczącego Komisji Strzeleckiej.

W minionym sezonie odnotowano następujące sukcesy:

1. Drużyna w klasie powszechnej zdobyła Tytuł Mistrzów Polski
2. Udało się wystawić drużynę w Mistrzostwach Polski Dian
3. Udało się przejść do II etapu Ligi Strzeleckiej

#### **Komisja Współpracy z Młodzieżą Szkolną**

Powyższa Komisja przez cały rok bardzo aktywnie i z dużym zaangażowaniem realizowała swoje zadania na terenie całego Okręgu, w analizowanym okresie uczestnicząc w ponad 260 wykładach, spotkaniach i uroczystościach szkolnych i regionalnych. Zwieńczeniem pracy Komisji był nie tylko udział ale także współorganizacja „Bydgoskiego Festiwalu Nauki”. Komisja realizuje swoją misję pod wodzą Kolegi Jana Pawlaka, za pomocą 26 jej członków oraz około 180 terenowych „koordynatorów”,

wykorzystując do tego celu tzw. Mobilny Zespół Edukacji Ekologiczno-Przyrodniczej. Dużym wsparciem dla Komisji są Koła Łowieckie, które aktywnie uczestniczą w jej pracach. Powyższe zadania zostały zrealizowane w oparciu o przyznany budżet w kwocie 75.000,00 zł, który został wykorzystany do kwoty 70.397,86 zł

### **Komisja Kultury i Promocji Łowiectwa**

Powyższa Komisja pod wodzą Koleżanki Aleksandry Szulc bardzo aktywnie działa nie tylko na obszarze Okręgu Bydgoskiego ale także poza nim. W pracach powyższej Komisji uczestniczą często Diany, co pozytywnie wpływa na wizerunek organizowanych imprez.

Imprezy organizowane lub w których organizacji udział mieli członkowie Komisji Kultury i Promocji Łowiectwa:

1. 27 stycznia Weekend na Kujawach – Konferencja.
2. 26 luty Pomorska Konferencja Łowiecka
3. 3 marca XXXII Welconomy 2025 Toruń
4. 9 marca Pielgrzymka do Sanktuarium w Licheniu
5. 8 marca – 90 urodziny Kolegi Janusza Brodzińskiego
6. 22-24 marca Euro Target Show Poznań
7. 25 kwietnia IX Powiatowy Konkurs Ekologiczny Sicienko
8. 1 czerwca spotkania członków Komisji w różnych miejscowościach z okazji Dnia Dziecka
9. 18-20 lipca XII Historyczny Pochód Borowiaków, Festiwal Muzyki Myśliwskiej
10. 25 lipca XII Mistrzostwa PZŁ Dian w Strzelaniach Myśliwskich
11. 1 sierpnia – Udział w uroczystościach wybuchu Powstania Warszawskiego w Gniewkowie
12. 31 sierpnia Dożynki Wojewódzkie w Bydgoszczy
13. 14 września Hubertus Bydgoski w Świeciu
14. 29 września Kulinaryny Piknik w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Bydgoszczy
15. 25 października Ogólnopolskie Obchody Hubertusa Gniezno 2025
16. 3 listopada Msza Święta Hubertowska Bydgoszcz, Żołędowo, Gniewkowo
17. 19 listopada Warszawa – spotkanie redaktorów czasopism łowieckich
18. 19 listopada Warszawa – Wielkie Obchody Uroczystości gen. Broni Kazimierza Sosnkowskiego – Pierwszego Prezesa PZŁ

Członkowie Komisji Kultury i Promocji Łowiectwa – Aleksandra Szulc i Paweł Toczko są członkami Zespołu Doradczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi przy Wojewodzie Kujawsko Pomorskim czynnie uczestnicząc w pracach Zespołu i reprezentując stanowisko myśliwych naszego Okręgu.

### **Komisja Kynologiczna**

Komisja Kynologiczna w 2025 roku zorganizowała następujące imprezy kynologiczne:

1. 9-10.08.2025 OHZ Szubin – warsztaty dla przewodników tropowców i posokowców
2. 23-24.08.2025 OHZ Szubin – Krajowy Konkurs posokowców i Krajowy Konkurs tropowców
3. 02-05.09.2025 Biskupin Rogowo – Warsztaty dla przewodników wyżów, płochaczy, retrieverów

4. 06.09.2025 Biskupin, testy hodowlane wyżłów, płochaczy
5. 7.09.2025 Biskupin, Testy hodowlane „A” retriverów
6. 13.09.2025 OHZ Rożniaty Krajowy Konkurs Wyżłów w Klasie wielostronnej
7. 04.10.2025 Biskupin Rogowo – Field Trial dla płochaczy angielskich klasa „A”, PSM
8. 05.10.2025 Biskupin Krajowy Konkurs „B” Retriverów
9. 17.01.2026 Biskupin – ocena pracy norowców na stogach w naturalnych warunkach Kł. Diana, Kł. Szarak

Bardzo dużym zainteresowaniem cieszą się warsztaty dla tropowców i posokowców, co świadczy o rosnącej świadomości i odpowiedzialności naszych myśliwych.

### **Komisja Hodowlana Ds. Zwierzyny Drobnej**

Komisja w 2025 roku odbyła 5 posiedzeń podczas których skupiła się na następujących działaniach:

1. Organizacji konkursu dla myśliwych indywidualnych na „Lisiarza Okręgu Bydgoskiego
2. Organizacji konkursu dla kół łowieckich na „Lidera Ochrony Zwierzyny Drobnej”
3. Analizie „Strategii zrównoważonego łowiectwa w Polsce do roku 2030 z perspektywą do roku 2035” pod kątem hodowli zwierzyny drobnej
4. Propagowaniem akcji sprawdzania łąk przed i podczas koszenia
5. Współorganizacją polowań powiatowych na drapieźniki
6. Uczestnictwie w prelekcjach i konferencjach
7. Pracowano nad poradnikiem dotyczącym introdukcji oraz wolierowej hodowli ptactwa
8. Pracowano nad przygotowaniem prezentacji dotyczącej łownych gatunków zwierzyny drobnej
9. Pisano artykuły do kwartalnika NEMROD

Działalność Komisji pod przewodnictwem Kolegi Piotra Watoli przyczyniła się do poprawy warunków bytowania zwierzyny drobnej na terenie obwodów kół współpracujących z Komisją.

### **Komisja Hodowlana ds. Zwierzyny Grubej**

Komisja w 2026 roku odbyła 5 posiedzeń podczas których skupiła się na następujących zagadnieniach:

1. Opiniowaniem zmian kryteriów odstrzału samców zwierzyny płowej oraz stanem wilka na podstawie badań ankietowych
2. Zorganizowano konferencję na temat łowiectwa w Polsce, sytuacji wilka oraz realizacji walki z ASF
3. Podczas spotkania wyjazdowego w OHZ Rożniaty analizowano między innymi wpływ odstrzału sanitarnego na stan populacji dzika w Okręgu Bydgoskim.
4. Członkowie Komisji czynnie brali udział w tworzeniu materiałów publikowanych w kwartalniku NEMROD

Komisja pod przewodnictwem Kolegi Przemysława Jurka cały czas aktywnie działa i na bieżąco analizuje stan i kondycje populacji zwierzyny grubej.

### **Okręgowa Kapituła Odznaczeń Łowieckich**

Kapituła Odznaczeń Łowieckich pod przewodnictwem Kolegi Włodzimierza Majewskiego w 2025 roku odbyła 5 posiedzenia, podczas których rozpatrzyła i zaopiniowała 163 wniosków o odznaczenia łowieckie z czego 148 w przekazano do zatwierdzenia przez Kapitułę Odznaczeń Łowieckich w Warszawie, 14 zwrócono do uzupełnienia, 1 wniosek o nadanie „Medalu Zasługi dla Łowiectwa Bydgoskiego” rozpatrzono pozytywnie. Kapituła Odznaczeń Łowieckich PZŁ pozytywnie rozpatrzyła 74 wnioski co stanowi 50%, dokonała zwrotu do uzupełnienia 10 wniosków, resztę odrzucono.

### **Komisja Reprezentacyjna**

Członkowie Komisji reprezentowali Okręg Bydgoski między innymi podczas następujących imprez:

- Hubertus Krajowy w Gnieźnie
- Hubertus Okręgowy w Świeciu
- Ogólnopolska Pielgrzymka na Jasną Górę
- Dożynki Jasnogórskie
- Zawody strzeleckie (5 wyjazdów)
- Pogrzeby (21 wyjazdów)
- Jubileusze Kół Łowieckich (5 wyjazdów)
- Konkursy Kynologiczne (2 wyjazdy)
- Oprawy muzyczne podczas polowań zbiorowych
- Festiwal Muzyki Myśliwskiej im. Piotra Grzywacza

Członkowie Komisji Reprezentacyjnej jak i Zespół Sygnalistów Myśliwskich Złoty Róg, swoją pracą i zaangażowaniem uświetniali imprezy i uroczystości, które odbywały się na terenie naszego Okręgu a często poza nim. Bez nich powyższe imprezy nie miały by tak uroczystego charakteru jak nakazywała by ich ranga. Członkowie poczty sztandarowej jak i zespołu Złoty Róg podczas swoją bytnością dawali dowód wielkiego szacunku dla tradycji i kultury łowieckiej. Niestety w grudniu 2025 roku do krainy wiecznych łowów odszedł członek komisji reprezentacyjnej Kolega Mieczysław Nowak.

### **Komisja Młodych Myśliwych**

Komisja młodych Myśliwych jest młodą komisją bo działającą od listopada 2025 roku. Składa się z sześciu członków, którzy dotychczasowy czas poświęcili na budowanie struktur, nawiązywanie kontaktów z młodymi myśliwymi, ale także przyszłymi adeptami łowiectwa. Ścisły kontakt ze stażystami, członków Komisji, przekłada się na podnoszenie ich wiedzy łowieckiej i poprawę zdawalności egzaminów dla nowo wstępujących do PZŁ.

### **Zespół ds. Kontroli Kół Łowieckich**

Zespół od jego powołania t.j. przez 9 miesięcy skontrolował 14 losowo wybranych kół łowieckich. Podczas kontroli nie stwierdzono poważniejszych uchybień. Ważnym aspektem pracy Komisji jest

bieżąca kontrola uchwał podjętych podczas Walnych Zgromadzeń członków kół łowieckich. Do wszystkich kół, w których stwierdzono nieprawidłowości przekazano odpowiednią informację.

Pozyskanie na terenie Okręgu Bydgoskiego w sezonie 2025/26 było na poziomie lat poprzednich. Dokładna analiza pozyskania ze względu na pewne niedoskonałości w systemie EKEP jest na obecnym etapie wdrażania systemu ciężka do zrealizowania.

Niewątpliwie pogłowiu dzików drastycznie spadło na terenie występowania ASF. W całym okręgu odstrzelono 5300 dzików sanitarnych. Intensywny odstrzał dzików jest prowadzony w całym okręgu, co jest cały czas monitorowane przez powiatowe i wojewódzkie służby weterynaryjne. Obserwujemy tendencje do przemieszczania się dużych ilości dzików w rejony wolne od choroby. Jest to groźne zjawisko gdyż przegęszczenie populacji na danym terenie zwiększa możliwość przenoszenia się wirusa także na hodowlę świń. Poszerzenie strefy występowania ASF to także utrudnienia dla myśliwych w wykonywaniu polowania. Koła łowieckie na których terenie występuje to zjawisko prowadzą intensywny odstrzał.

Założenia hodowlane przy uzgadnianiu planów łowieckich wypracowane przez środowiska myśliwych i leśników zakładają w wielu przypadkach niższe pozyskanie koźląt saren i cieląt danieli i jeleni ze względu na coraz większą presję wilków. Ze smutkiem muszę przyznać, że w 2025 roku coraz więcej zaobserwowano szopów pracy na terenie naszego okręgu. Ich obecność to groźba roznoszenia wielu chorób groźnych także dla ludzi. Apeluję o wzmożony ich odstrzał i ostrożne podejmowanie z łowiska oraz niezwłoczną utylizację.

Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy realizując założenia na 2025 rok położył szczególny nacisk na szkolenie dla nowo wstępujących. W oparciu o wyjątkowe zaangażowanie członków Komisji Młodych Myśliwych oraz Komisji Strzeleckiej. Młodzi adepci zostali objęci „opieką” już w czasie trwania stażu. Wielkim zaangażowaniem wykazała się tutaj Koleżanka Sylwia Binek, która starała się przeprowadzić swoich podopiecznych przez meandry formalno-prawne. Następnie, na początku kursu zostali poddani testowi z ogólnej wiedzy łowieckiej. Podczas trwania kursu i zaraz po nim członkowie Komisji Strzeleckiej, Miłosz Oller i Adrian Świtalski prowadzili dodatkowe szkolenia z zakresu posługiwania się bronią i umiejętności strzeleckich. Po dwóch kursach zorganizowano próbne egzaminy. Tą inicjatywę bardzo pozytywnie ocenili kursanci. Powyższe działania mają za zadania nie tylko podnieść zdawalność na egzaminach ale także poprzez wypracowanie pewnych nawyków i lepszą znajomość Regulaminu Polowań podnieść bezpieczeństwo na polowaniach i uniknąć nieszczęśliwych wypadków co przełoży się na lepszy wizerunek polskiego łowiectwa.

Realizując założenia inwestycyjne, zakupiono komputery i monitory do biur, zakupiono także nowe regały do magazynu i szafy na dokumenty. Kłopoty z wyłonieniem w okresie letnim wykonawcy na remont kotłowni nie pozwoliły na przeprowadzenie zaplanowanych prac, obecnie szukamy innych wykonawców. Niestety założenia inwestycyjne na strzelnicy nie zostały w pełni zrealizowane. Wniosek o zgodę, na wydatkowanie środków na remont strzelnicy do Zarządu Głównego został złożony w czerwcu, zgodę z Zarządu Głównego i Naczelnej Rady Łowieckiej otrzymaliśmy 3 grudnia. Zwłoka ta spowodowała, że tylko zrealizowano podniesienie wałów i wykonano przesłony. Reszta została przeniesiona na rok bieżący. Po wewnętrznym przeglądzie instalacji elektrycznej zdecydowano się wystąpić o zmianę warunków przyłączeniowych. Wniosek o zgodę przy wsparciu Kolegów Myśliwych złożono i w bieżącym roku ENEA zaakceptowała go pozytywnie. Pewnym utrudnieniem w

funkcjonowaniu strzelnicy jest przedłużająca się choroba Kolegi Marka Kowalskiego, który w jej funkcjonowaniu jest niezastąpiony.

W związku z możliwością realizacji przez TVP3 Bydgoszcz, programu edukacyjno- informacyjnego pod nazwą MYŚLIWY MYŚLI, w 2025 roku dostaliśmy z Zarządu Głównego zgodę na jego realizację w roku bieżącym. Wszystkie odcinki przed emisją są opiniowane przez pracowników ZG i współpracującą firmą PR. Niewątpliwie poprawi to nie tylko wizerunek polskich myśliwych ale i wiedzę przyrodniczą oglądających.

Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy stale współpracuje z władzami samorządowymi tj. Urzędem Marszałkowskim w Toruniu oraz w Gdańsku, z władzami powiatowymi i gminnymi. Utrzymujemy stałą współpracę z Urzędem Wojewódzkim w Bydgoszczy poprzez systematyczny udział w zespole doradczym do spraw rolnictwa i łowiectwa, z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Toruniu oraz Policją na wszystkich szczeblach oraz Służbami Weterynaryjnymi województwa Kujawsko-Pomorskiego i Pomorskiego.

Nadwyżka finansowa wynika z niezrealizowanych inwestycji, oszczędności oraz ściągnięcia zaległości.

Kowczy Okręgowy  
Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy  
Paweł Toczko

## Koszty 2025 - Zarząd Okręgowy Bydgoszcz

Lp.	Koszty	Konto	rok 2025		plan na 2026 rok	wskaźnik %r. 6/5
			Plan zatwierdzony	Przewidywane wykonanie		
1	2		3	4	5	6
1	Koszty Administracji PZŁ		1 041 606,33	1 134 082,64	1 040 000,00	108,90%
2	Krynologia myśliwska		18 912,12	16 013,38	13 000,00	84,60%
3	Strzelectwo		177 900,00	165 520,10	135 435,00	93,00%
4	Promocja łowiectwa		191 500,00	133 951,62	215 070,00	69,90%
5	Wydział kontroli			1 403,60	2 000,00	
	Szkolenie		114 638,19	68 618,71	80 000,00	59,90%
	Rzecznik Dyscyplinarny		2 050,00	1 741,25	2 500,00	84,90%
	Sąd Łowiecki		4 120,00	6 698,99	6 000,00	162,60%
	Zjazd		21 450,00	20 234,40	25 000,00	94,30%
	kapituła Odznaczeń			347,97		0,00%
7	Szkolenie selekcjonerzy		16 000,00	10 123,20	16 000,00	63,30%
8	Szkolenie kandydaci		28 000,00	37 206,80	28 000,00	132,90%
9	Szkolenie pozostałe			9 612,63	9 000,00	0,00%
3	NRŁ		7 500,00	12 288,60	7 500,00	163,80%
14	Koszty Strzelnicy		141 354,00	96 482,59	141 354,00	68,30%
15	Pozostałe koszty statutowe					
17	Dział Hodowli, ochrona zwierzyny drobnej		12 000,00	6 539,60	12 000,00	54,50%
18	Straty nadzwyczajne					
	<b>Razem koszty</b>		<b>1 777 030,64</b>	<b>1 720 866,08</b>	<b>1 732 859,00</b>	
18	Dotacje na inwestycje ZG					
19	Nadwyżka Przychodów nad kosztami w r.b					
20	Nadwyżka kosztów nad przychodami w rb.					

## Rachunek zysków i strat PZŁ 2025-12

Pozycja	Rok bieżący	Rok poprzedni
A Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	2.032.406,22	1.726.309,22
A_J w tym sprzedaż na eksport		0,00
A_I Przychody netto ze sprzedaży produktów	0,00	0,00
A_II Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
A_III Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
A_IV Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	47.568,90	42.293,59
A_IV_1 w tym sprzedaż na eksport		0,00
A_1 Przychody statutowe	1.984.837,32	1.684.015,63
A1_I Składki członkowskie, składki od kół łowieckich	1.488.839,52	1.200.678,10
A1_II Wpisowe	155.296,00	113.900,00
A1_III Inne przychody statutowe	340.701,80	369.437,53
B Koszty działalności operacyjnej	1.721.130,10	1.767.280,87
B_I Amortyzacja	87.311,59	94.694,30
B_II Zużycie materiałów i energii	118.158,20	149.252,17
B_III Usługi obce	247.067,75	255.791,48
B_IV Podatki i opłaty, w tym:	118.175,39	96.779,64
B_IV_1 - podatek akcyzowy		0,00
B_V Wynagrodzenia	682.049,92	598.293,46
B_V_I Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym	186.166,71	190.849,84
B_VI_1 - emerytalne	66.862,44	58.138,72
B_VII Pozostałe koszty rodzajowe	201.380,63	315.597,11
B_VII_1 w tym podróże służbowe	71.031,92	77.321,87
B_VIII Wartość sprzedanych towarów i materiałów	80.819,91	66.022,87
C Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	311.276,12	-40.971,65
D Pozostałe przychody operacyjne	64.739,61	52.728,16
D_I Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
D_II Dotacje	0,00	0,00
D_III Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0,00
D_IV Inne przychody operacyjne	64.739,61	52.728,16
E Pozostałe koszty operacyjne	624,02	7.165,07
E_I Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
E_II Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
E_III Inne koszty operacyjne	624,02	7.165,07
F Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C-D-E)	375.391,71	4.591,44
G Przychody finansowe	0,00	12.671,23
G_I Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
G_I_A Od jednostek powiązanych, w tym:		0,00
G_I_A_1 - w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		0,00
G_I_B Od jednostek pozostałych, w tym:		0,00
G_I_B_1 - w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		0,00
G_II Odsetki, w tym:	0,00	12.671,23
G_II_J - od jednostek powiązanych		0,00
G_III Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00
G_III_J - w jednostkach powiązanych		0,00
G_IV Aktualizacja wartości aktywów finansowych		0,00
G_V Inne	0,00	0,00
H Koszty finansowe	144,40	0,54
H_I Odsetki, w tym:	144,40	0,54
H_I_J - dla jednostek powiązanych		0,00
H_II Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00
H_II_J - w jednostkach powiązanych		0,00
H_III Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00

Pozycja	Rok bieżący	Rok poprzedni
H IV Inne	0,00	0,00
I Zysk (strata) brutto (F+G-H)	375.247,31	17.262,13
J Podatek dochodowy		0,00
K Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)		0,00
L Zysk (strata) netto (I-J-K)	375.247,31	17.262,13

## Przychody 2025 - Zarząd Okręgowy Bydgoszcz

Lp.	Przychody	Konto	rok 2025		plan na 2026 rok	wskaźnik %r. 6/5
			Plan zatwierdzony	Przewidywane wykonanie		
1	2		3	4	5	6
1	Wpływy z OHZ	701				
2	Wpływy z bażantami	702				
3	Składki członkowskie od myśliwych	700	1 285 434,31	1 283 923,10	1 347 989,21	99,90%
4	Wpisowe	700	108 800,00	155 296,00	140 000,00	142,70%
5	Składki kół łowieckich od terenów dzierzawionych	700	166 782,64	204 916,42	166 836,66	122,90%
6	Przychody statutowe ( pozostałe)	704	317 000,00	340 701,80	48 000,00	107,50%
7	Przychody finansowe -odsetki	750				
8	Przychody pozostałe sprzedaży	760	100 000,00	107 523,23	100 000,00	107,50%
9	Przychody operacyjne	762		4 785,28	3 000,00	
10	Inne przychody					
	- otrzymane dotacje	764				
	- przychody z innej działalności	706				
11	Zyski nadzwyczajne	770				
	Razem wpływy		1 978 016,95	2 097 145,83	1 805 825,87	106,02%
12	Dotacja na inwestycje z ZG	854				

#### Planowane zakupy i inwestycje w 2026 roku

1. Wykonanie dokumentacji na dodatkową oś 100m.
2. Zakup materiałów na ogrodzenie
3. Przebudowa przyłącza energetycznego na strzelnicy w Łącku
4. Wymiana belek na ekranach na strzelnicy w Łącku
5. Wymiana poszycia na ławkach na strzelnicy w Łącku
6. Zakup trzech maszyn do rzutków, 1 na trapa, 2 na skeeta
7. Remont kotłowni w Żołędowie
8. Malowanie pomieszczeń biurowych w Żołędowie
9. Naprawa elewacji w Żołędowie
10. Zakup kserokopiarki do biura
11. Zakup szafy na dokumenty
12. Zakup dwóch garaży blaszanych do przechowywania przyczep edukacyjnych

Powyższe inwestycje wydatki będą realizowane ze środków własnych, w oparciu o bieżącą analizę finansów naszego Okręgu.

#### Planowane działania Zarządu Okręgowego w Bydgoszczy

Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy planuje kontynuację działań zmierzających do poprawy edukacji i szkolenia nowo wstępujących poprzez dostosowanie metod szkolenia do potrzeb zmieniającego się społeczeństwa. Odbywać się to będzie w oparciu o dalszą współpracę z poszczególnymi Komisjami i lektorami, ze szczególnym uwzględnieniem Komisji Młodych Myśliwych oraz Komisji Strzeleckiej.

Planujemy także dalszą promocję łowiectwa w oparciu o dotychczasowe działania takie jak spotkania z młodzieżą czy organizacja imprez edukacyjnych. Dodatkowo realizujemy we współpracy z TVP3 Bydgoszcz cykl 6 odcinków programu edukacyjnego. Planujemy także w oparciu o współpracę z Komisją Kultury i Promocji Łowiectwa ożywić naszą stronę internetową i Fb. Ważnym elementem promocji będzie udostępnienie szerszej rzeszy odbiorców naszego kwartalnika NEMROD poprzez prezentowanie jego zawartości w social mediach.

W przypadku realizacji większości inwestycji zaplanowanych na strzelnicy, planujemy do promocji w coraz większym stopniu wykorzystywać strzelectwo jako formę spędzania wolnego czasu dla całych rodzin.

## Uchwały Zjazdowe 2025 rok

1. Wznowienie dotacji przez Zarząd Główny PZŁ dla Klubu Sygnalistów Myśliwskich Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy poprzez wniosek Klubu Sygnalistów Myśliwskich w przypadku złożenia takiego wniosku.
2. Zrealizowania uchwał zjazdowych XVI OZD PZŁ z 2024r.  
W toku.
3. W sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej od osób prawnych, naliczanej od hektara dzierżawionego obwodu z uwzględnieniem jego kategorii w wysokości 0,00 zł.  
Uchylona
4. Doprecyzowania zapisu w sprawozdaniu ZO, który uwzględni koszty poniesione przez komisje problemowe w tym Współpracy z Młodzieżą Szkolną.  
Dokładne rozliczenie i podział kosztów na poszczególne Komisje jest bardzo trudny przy programie księgowym obowiązującym w PZŁ. Rozdział kosztów delegacji, materiałów, sprzętu, energii bardzo często jest nie do rozdzielania. Koszt funkcjonowania Komisji Współpracy z Młodzieżą został wyodrębniony na podstawie materiałów zakupionych do jej działalności.
5. Wyznaczenie osoby przez ZO, która będzie prowadziła akcje informacyjną/dialog pomiędzy Kołami Łowieckimi a niezrzeszonymi, w celu ewentualnego przyjęcia ich do Kół Łowieckich.  
Wyznaczono Członka Zarządu Janusza Zawislaka.
6. Zobowiązanie przedstawiciela Okręgu Bydgoskiego w Naczelnej Radzie Łowieckiej, by dopilnował podpisanie przez Ministra Środowiska Statutu uchwalonego na Zjeździe (KZDO w Jachrance).  
Nie dotyczy
7. Zobowiązanie Zarządu Okręgowego do ustalenia z Zarządem Głównym jednolitych zasad wykonywania odstrzałów sanitarnych i odpłatności za tuszę pozyskaną w ramach wyżej wymienionych regół.  
Stanowisko Zarządu Głównego jest ogólnie znane i wypracowane w oparciu o stanowiska odpowiednich ministerstw.

## Realizacja uchwał zjazdowych

### Uchwały Zjazdu Delegatów 2024 r

1. W sprawie przywrócenia kategoryzacji obwodów łowieckich, które obowiązywały przed dniem 12 marca 2019 roku.  
Na spotkaniu z łowczym Krajowym, łowczowie Okręgowi poruszali temat zmian w kategoryzacji obwodów jako czynnika pogarszającego stan finansów w kołach. Z otrzymanych informacji wynika, że na chwilę obecną wszelkie działania PZŁ w tej kwestii są uważane za nieistotne i nie ma woli do zmian wskaźników, które mają wpływ na kategoryzację obwodów.
2. W sprawie przedstawienia kołom łowieckim planu pracy na dany rok do końca marca każdego roku.  
Zarząd Okręgowy stara się umieszczać informacje na stronie internetowej możliwie jak najszybciej po definitywnym potwierdzeniu danego zdarzenia. Szkolenia i eventy są uzależnione od dostępności poszczególnych miejsc i osób. Zbyt szybkie ich umieszczenie i późniejsze zmiany mogły by być przyczyną dużego zamieszania i niezadowolenia osób wprowadzonych w błąd.
3. W sprawie organizacji szkoleń dla osób funkcyjnych w kołach w tym przewodniczących komisji rewizyjnych  
W 2025 roku przeprowadzono jedno spotkanie szkoleniowo informacyjne dla prezesów i łowczych kół, prowadzone przez Kolegę Piotra Karpińskiego i Kolegę Marka Grugla, dotyczyło zmian granic obwodów łowieckich i sposobu określania kategoryzacji obwodów. Następne szkolenie przeznaczone było dla skarbników, prowadziła je Koleżanka Urszula Sokólska. Odbyły się trzy szkolenia w zakresie obsługi systemu EKEP, prowadził je Kolega Marek Grugel. W drugiej połowie 2026 roku planowane jest szkolenie dla członków komisji rewizyjnych.
4. W sprawie zagospodarowania wiedzy i doświadczenia seniorów, którzy otrzymali negatywne badania lekarskie  
Do chwili obecnej nikt z negatywnymi badaniami lekarskimi nie zgłosił się do Zarządu Okręgowego. W przypadku takiego zgłoszenia osoba taka zostanie skontaktowana z określoną grupą problemową zajmującą się interesującą go tematyką.
5. W sprawie przeprowadzania oceny trofeum zwierzyny płowej w dni wolne od pracy  
Co roku oprócz wyznaczonych terminów dla poszczególnych regionów naszego okręgu jest wyznaczony termin weekendowy.  
Na spotkaniach w zespole doradczym przy wojewodzie kilkakrotnie był poruszany problem szkód wyrządzanych przez zwierzęta chronione w tym także żurawie. Stanowisko PZŁ w tej kwestii zostało także przekazane na spotkaniach bezpośrednio Ministrowi i Vice Ministrowi Rolnictwa.
6. W sprawie złagodzenia zasad selekcji poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich  
W zeszłym roku wystosowano pisma do Komisji Hodowlanej do Zwierzyny Grubej, RDLP Toruń oraz Przewodniczącego Komisji Oceny Trofeów o opinię w tej sprawie. Z otrzymanej korespondencji wynika, że dla dobra populacji należy zostać przy obecnym systemie oceny.



**POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI**  
Polish Hunting Association Association des Chasseurs Polonais

**Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy**

L.dz. *1041* /2025

Bydgoszcz, dnia 08-12-2025

**Włodzimierz Pamfil**  
**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji**  
**Lasów Państwowych**  
**w Toruniu**

W związku z uchwałą Zjazdu Delegatów z dnia 29 czerwca 2024 roku dotyczącego: cyt. „złagodzenia zasad selekcji poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich”, proszę o opinię w powyższej sprawie. Proszę o informację czy jest potrzeba i konieczność zmian selekcji samców zwierzyny płowej.

Łowczy Okręgowy  
Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy  
*Paweł Toczko*



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu

Toruń, dnia 26.01.2026 r.

Zn. spr.: ZO.073.1.9.2025

**Sz. Pan  
Paweł Toczko  
Łowczy Okręgowy  
ZO PZŁ w Bydgoszczy**

*Dotyczy: wyrażenia opinii w sprawie zmian w zasadach selekcji jeleniowatych*

W nawiązaniu do pisma Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy, dotyczącego uchwały Okręgowego Zjazdu Delegatów PZŁ w sprawie zmiany zasad selekcji jeleni byków poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich, uprzejmie informuję, co następuje.

Na terenie RDLP w Toruniu obowiązują aktualnie zasady selekcji jeleni byków, wprowadzone jednolicie na obszarze 3 okręgów PZŁ (Bydgoszcz Toruń i Włocławek), które pozostają aktualne. Z przekazanych RDLP w Toruniu materiałów, w tym opinii Komisji Hodowlanej przy Zarządzie Okręgowym PZŁ w Bydgoszczy, wynika, że proponowane zmiany zasad selekcji mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na stan i strukturę populacji jeleni, w szczególności w zakresie jakości oraz wieku byków. W opinii tej wskazano również na brak przesłanek hodowlanych i populacyjnych uzasadniających wprowadzenie zmian w obowiązujących zasadach.

Mając powyższe na uwadze, na obecnym etapie uważam, że brak jest podstaw do pozytywnego zaopiniowania wniosku dotyczącego zmiany zasad selekcji jeleni byków.

Z poważaniem  
Mikołaj Ziemblicki  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki  
Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Toruniu  
/podpisano elektronicznie/



Sprawę prowadzi: Marla Oset, tel.: +48 56 65-84-397, e-mail: marla.oset@torun.lasy.gov.pl



**POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI**  
Polish Hunting Association Association des Chasseurs Polonais

**Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy**

L.dz. *1639* /2025

Bydgoszcz, dnia 08-12-2025

**Przemysław Jurek**  
**Przewodniczący Komisji Hodowlanej**  
**d.s. Zwierzyny Grubej**

W związku z uchwałą Zjazdu Delegatów z dnia 29 czerwca 2024 roku dotyczącego: cyt. „złagodzenia zasad selekcji poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich”, proszę o opinię w powyższej sprawie. Proszę informację czy jest potrzeba i konieczność zmian selekcji samców zwierzyny płowej.

Łowczy Okręgowy  
Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy  
*Paweł Toczko*

Komisja Hodowlana ds. Zwierzyny Grubej

08.12.2025 r.

Przy ZO PZł w Bydgoszczy

#### Opinia

w sprawie uchwały Okręgowego Zjazdu Delegatów PZł okręgu bydgoskiego w sprawie zmiany zasad selekcji jeleni byków.

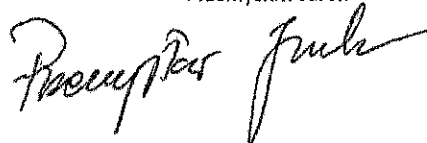
KH na swym posiedzeniu w dniu 08.12.2025 r. uchwaliła opinię negatywną dotyczącą zmiany przyjętych w 2023 roku zasad selekcji samców jelenia mającej polegać na zniesieniu przyjętych kryteriów dotyczących byków koronnych, na terenie okręgu bydgoskiego, oraz na terenie całej RDLP Torunia.

Przyjęte w okręgu zasady miały na celu wzmocnienie populacji jelenia, a zwłaszcza postarzenie jeleni byków. W większości naszych łowisk obserwuje się ostatnio stabilizację lub nawet obniżenie stanów jeleni. Nie ma więc konieczności wprowadzenia ułatwień odstrzału. Strzelanie byków koronnych spowoduje spadek jakości jelenia w okręgu.

Uchwała NRŁ dała możliwość dostosowania ramowych zasad selekcji w poszczególnych okręgach. W naszym okręgu zaostrożono świadomie te zasady eliminując możliwość odstrzału byków koronnych. Takie zapisy, uznając je jako zasadne, przyjęły również okręgi toruński i wrocławski i zostały one wprowadzone w całej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W związku z powyższym KH wnioskuje o nie realizowanie powyższej uchwały jako mogącej przynieść szkodę w stanie populacji jeleni w okręgu.

Przemysław Jurek





**POLSKI ZWIĄZEK ŁOWIECKI**  
Polish Hunting Association Association des Chasseurs Polonais

**Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy**

L.dz. 1639 /2025

Bydgoszcz, dnia 08-12-2025

**Rafał Sulkowski**  
**Przewodniczący Komisji Oceny**  
**Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej**  
**Trofeów Łowieckich**

**Członek Komisji Oceny**  
**Trofeów i Wystaw przy**  
**Naczelnej Radzie łowieckiej**

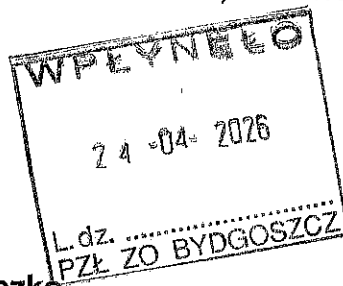
W związku z uchwałą Zjazdu Delegatów z dnia 29 czerwca 2024 roku dotyczącego: cyt. „złagodzenia zasad selekcji poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich”, proszę o opinię w powyższej sprawie. Proszę informację czy jest potrzeba i konieczność zmian selekcji samców zwierzyny płowej.

Łowczy Okręgowy  
Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy

*Paweł Toczko*

Rafał Sulkowski  
Przewodniczący Komisji Oceny  
i Wyceny Trofeów Łowieckich  
przy Zarządzie Okręgowym PZŁ  
w Bydgoszczy

Tleń, dn. 11.03.2026r.



Kol.

**Paweł Toczko**  
Przewodniczący  
Zarządu Okręgowego PZŁ  
w Bydgoszczy

Odpowiadając na pismo z dnia 08 grudnia 2025r. ws. opinii dotyczącej złagodzenia kryteriów oceny prawidłowości odstrzału samców zwierzyny płowej i muflonów poprzez powrót do kryteriów ogólnopolskich informuję, że kryteria ogólnopolskie, które zostały wprowadzone w 2023 roku spowodowały negatywny wpływ na prowadzoną gospodarkę populacją jelenia szlachetnego w Polsce, przed komisjami przedstawiane były osobniki w wieku 6-7 lat o formach obustronnie koronnych z trzema odnogami w koronach o wadze poroża między 5 a 8 kg, które następnie wyceniane były medalowo i trofea te wyceniano na brązowe, a nawet srebrne medale. Patrząc z punktu widzenia gospodarki były to bardzo drogie medale. Nie mniej jednak stoję na stanowisku, że wszyscy powinniśmy być traktowani równo. Skoro taka uchwała przez NRŁ została podjęta powinna obowiązywać w całym kraju, aby nie dochodziło do sytuacji, że pozyskane trofeum w jednym okręgu jest oceniane jako odstrzał prawidłowy a w innym na naganny.

Wobec powyższego opiniuję pozytywnie uchwałę podjętą w tej sprawie przez Okręgowy Zjazd Delegatów PZŁ w Bydgoszczy. Nadmieniam również, że jako Delegat również głosowałem za podjęciem tej uchwały.

Z pozdrowieniami Darz Bór!

Rafał Sulkowski



# DZIENNIK USTAW

## RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

Warszawa, dnia 9 marca 2026 r.

Poz. 290

### ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>

z dnia 5 marca 2026 r.

#### **w sprawie wysokości i sposobu podziału ryczałtu za wykonanie odstrzału sanitarnego dzików**

Na podstawie art. 31 ust. 8 ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zdrowiu zwierząt (Dz. U. poz. 1795) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wysokość ryczałtowanego zwrotu kosztów za każdą sztukę odstrzelonego dzika, zwanego dalej „ryczałtem”;
- 2) sposób podziału ryczałtu między Polski Związek Łowiecki – w przypadkach, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zdrowiu zwierząt, albo dzierżawcę albo zarządcę obwodu łowieckiego, na którego obszarze wykonano odstrzał sanitarny dzików, a myśliwego wykonującego ten odstrzał.

§ 2. Wysokość ryczałtu wynosi 350 zł.

§ 3. Ryczałt dzieli się w taki sposób, że:

- 1) 40 % tego ryczałtu przysługuje myśliwemu wykonującemu odstrzał sanitarny dzików;
- 2) 60 % tego ryczałtu przysługuje Polskiemu Związkowi Łowieckiemu – w przypadkach, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zdrowiu zwierząt, albo dzierżawcy albo zarządcy obwodu łowieckiego, na którego obszarze wykonano odstrzał sanitarny dzików.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 18 marca 2026 r.<sup>2)</sup>

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: *wz. J. Czerniak*

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1000).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2018 r. w sprawie wysokości ryczałtu za wykonywanie odstrzału sanitarnego dzików (Dz. U. poz. 2194), które traci moc z dniem 18 marca 2026 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 21 listopada 2025 r. o zdrowiu zwierząt (Dz. U. poz. 1795).



## *Polski Związek Łowiecki*

Polish Hunting Association \* Association des Chasseurs Polonais

Warszawa, dnia 12 stycznia 2021 r.

L.dz.6/WHKLiS/21

### **Zarządy Okręgowe PZŁ -wszystkie-**

Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego przekazuje w załączeniu pismo Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 16.12.2020 r. znak: BM.050.293.2020.HH, które jest odpowiedzią na interpelację poselską nr 11388, w sprawie pobierania dodatkowych opłat za tusze dzików pochodzących z odstrzałów sanitarnych. Zwracamy się z prośbą o przekazanie informacji zawartych w piśmie do kół łowieckich.

Dyrektor Biura  
Zarządu Głównego  
Polskiego Związku Łowieckiego  
*Grzegorz Trojanowski*

Otrzymują:

1. Zarządy Okręgowe – wszystkie
2. a/a



Warszawa, dnia 16-12-2020 r.

## Minister Klimatu i Środowiska

BM.050.293.2020.HH

1255310.3862858.3119871

**Pani**  
**Elżbieta Witek**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek,*

w odpowiedzi na interpelację nr 11388 Pana Posła Tomasza Siemoniaka, K9INT11388, w sprawie pobierania dodatkowych opłat za tusze dzików pochodzących z odstrzałów sanitarnych, wyjaśniam co następuje.

Odstrzału sanitarnego dzików dokonuje się na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421).

Odstrzał sanitarny może zostać nakazany w następujących trybach:

- 1) przez powiatowego lekarza weterynarii, który w przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania, w drodze rozporządzenia – aktu prawa miejscowego, może nakazać odstrzał sanitarny zwierząt na określonym obszarze, w tym nakazać dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolno żyjących – zgodnie art. 45 ust. 1 pkt 8 ustawy *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt*;
- 2) przez wojewodę, który w przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania i potrzeby zarządzenia środków, o których mowa w art. 45 ust. 1 ustawy *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt*, na obszarze przekraczającym obszar jednego powiatu, na wniosek wojewódzkiego lekarza weterynarii, w drodze rozporządzenia nakazuje odstrzał sanitarny zwierząt na określonym obszarze, w tym może nakazać dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolno żyjących – zgodnie art. 46 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy;
- 3) przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, który w przypadku wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt lub bezpośredniego zagrożenia jej wystąpienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części, w drodze rozporządzenia, może nakazać odstrzał sanitarny zwierząt na określonym obszarze, w tym nakazać dzierżawcom lub zarządcom

obwodów łowieckich odstrzał sanitarny zwierząt wolno żyjących – zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

W razie nakazania dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich odstrzału sanitarnego zwierząt wolno żyjących Polski Związek Łowiecki, na wniosek powiatowego lekarza weterynarii, działając na podstawie art. 47b ust. 1 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt wyznacza poszczególnym dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich do wykonania odstrzału sanitarnego osoby posiadające uprawnienia do wykonywania polowania. Jednocześnie zgodnie z art. 8 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – *Prawo łowieckie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1683) odstrzał sanitarny zwierząt jest wykonywany z nakazu wydanego na podstawie przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt i odbywa się na podstawie indywidualnego upoważnienia, do którego wystawienia jest obowiązany odpowiednio zarządca lub dzierżawca obwodu łowieckiego, lub dyrektor parku narodowego albo regionalny dyrektor ochrony środowiska, wskazującego w szczególności gatunek i liczbę sztuk zwierzyny przeznaczonej do odstrzału oraz termin ważności upoważnienia. Powyższe regulacje prawne wprowadzają następujący schemat postępowania:

- 1) nakaz przeprowadzenia odstrzału sanitarnego wydany przez uprawniony organ administracji (powiatowego lekarza weterynarii, wojewodę, ministra właściwego do spraw rolnictwa);
- 2) wniosek powiatowego lekarza weterynarii do Polskiego Związku Łowieckiego o wyznaczenie spośród osób posiadających uprawnienia do wykonywania polowania osób do wykonania odstrzału sanitarnego;
- 3) wyznaczenie przez Polski Związek Łowiecki (zarządy okręgowe) poszczególnym dzierżawcom (kołom łowieckim) lub zarządcom obwodów łowieckich osób do wykonania odstrzału sanitarnego;
- 4) udzielenie przez dzierżawcę obwodu (koło łowieckie) indywidualnego upoważnienia do przeprowadzenia odstrzału sanitarnego.

Z art. 8 ust. 10 ustawy – *Prawo łowieckie* wynika, że przy wykonywaniu odstrzału sanitarnego stosuje się odpowiednio przepisy o zachowaniu bezpieczeństwa na polowaniach określone w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 3 ww. ustawy. Nakaz odpowiedniego stosowania przepisów oznacza, że odstrzał sanitarny nie stanowi wykonywania polowania w rozumieniu przepisów ustawy – *Prawo łowieckie*. Ma to istotne znaczenie dla dalszych ustaleń prawnych co do własności tuszy. Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt nie zawiera żadnych regulacji określających do kogo należy tusza zwierzęcia po wykonaniu odstrzału sanitarnego. Poszukując odpowiedzi na pytanie do kogo owa tusza należy, należałoby wyjść z przepisu art. 2 ustawy – *Prawo łowieckie*, zgodnie z którym zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią własność Skarbu Państwa. Z kolei zgodnie z art. 15 ust. 1 tejże ustawy, zwierzyna pozyskana w obwodzie łowieckim zgodnie z przepisami prawa stanowi własność dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego, a na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich – własność Skarbu Państwa. Nie ma wątpliwości, że przepis art. 15 ust. 1 *Prawa łowieckiego* dotyczy zwierzyny pozyskanej w drodze polowania; należy jednak rozważyć, czy dotyczy także zwierzyny pozyskanej w ramach odstrzału sanitarnego, który stanowi również zgodną z przepisami prawa formę pozyskania.

Art. 47a ust. 2 ustawy *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* stanowi, iż podmiotowi, który poniósł koszty związane z realizacją nakazu odstrzału sanitarnego zwierząt wprowadzonego w przepisach wydanych na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 8, art. 46 ust. 3 pkt 8 albo art. 47 ust. 1 tej ustawy przysługuje ze środków budżetu państwa zryczałtowany zwrot kosztów za każdą sztukę odstrzelonego zwierzęcia, zwany dalej "ryczałtem". Z przepisu art. 47a ust. 3 tej ustawy można wyprowadzić wniosek, że podmiotami, które ponoszą koszty realizacji odstrzałów sanitarnych są:

- 1) myśliwy wykonujący odstrzał sanitarny zwierząt;
- 2) dzierżawcą albo zarządcą obwodu łowieckiego, na obszarze którego dokonano odstrzału sanitarnego zwierząt,
- 3) Polski Związek Łowiecki w przypadkach realizacji odstrzału na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) lub otulinach w rozumieniu tej ustawy.

W przypadku myśliwego realizującego odstrzał sanitarny koszty jego przeprowadzenia są oczywiste (dojazd, ew. nocleg, zakup amunicji *etc.*). Znając jednak przebieg odstrzału sanitarnego należałoby rozważyć jakie koszty związane z jego realizacją ponosi dzierżawca albo zarządcą obwodu łowieckiego na obszarze którego dokonano odstrzału sanitarnego zwierząt. Zważyć bowiem trzeba, że z mocy art. 47a ust. 3 ustawy *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt* dzierżawcy obwodu łowieckiego, tj. koła łowieckiego przysługuje 20% kwoty ryczałtu. Kosztem dzierżawcy obwodu łowieckiego (koła łowieckiego) są niewątpliwie koszty bieżące związane z utrzymaniem chłodni do przechowywania tusz dzików. W ocenie ministra właściwego do spraw środowiska, swoistym kosztem jakie ponosi koło łowieckie jest także utrata środków jakie pozyskałoby, gdyby zastosować do sprawy przepis art. 15 ust. 1 ustawy – *Prawo łowieckie*, tj. środków pozyskanych z przekazania tuszy do punktu skupu dziczyzny, bądź jej odstąpieniu myśliwemu w trybie art. 15 ust. 3 tejże ustawy na zasadach wynikających z uchwały walnego zgromadzenia koła łowieckiego podjętej w trybie § 36 pkt 11 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego.

Losy prawne tuszy zwierzęcia odstrzelonego w trybie odstrzału sanitarnego winny wynikać z rozporządzeń zawierających nakazy przeprowadzenia odstrzałów sanitarnych, które wydają powiatowy lekarz weterynarii bądź wojewoda, zgodnie z przepisami art. 45 ust. 1 pkt 8b oraz art. 46 ust. 3 pkt 8c ustawy *o ochronie zdrowia zwierząt oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt*. W rozporządzeniach stanowiących podstawę przeprowadzania odstrzałów sanitarnych właściwy organ (powiatowy lekarz weterynarii, bądź wojewoda) winien nakazać zagospodarowanie w określony sposób tusz odstrzelonych lub upolowanych zwierząt łownych.

Z wiedzy Ministerstwa Klimatu i Środowiska wynika, iż aktualnie na terenie Polski dopuszczalne są następujące sposoby zagospodarowania tuszy pozyskanej w wyniku odstrzału sanitarnego: produkcja mięsa na użytek własny myśliwego, dostarczenie do zarejestrowanego punktu skupu dziczyzny, utylizacja. W przypadku odstrzału sanitarnego uprawnienie wykonującego odstrzał do tuszy wynika z mocy prawa. Nie będzie tu miał zatem zastosowania przepis art. 15 ust. 3 ustawy – *Prawo łowieckie*, gdyż ma on zastosowanie jedynie w razie odstąpienia tuszy, zaś w analizowanym stanie prawnym nie następuje czynność prawna – odstąpienie. Uprawnienia koła łowieckiego co do tuszy aktualizują się dopiero wówczas gdy myśliwy nie zdecyduje się na pobranie tuszy na użytek własny w celu produkcji mięsa, tj. nie skorzysta z uprawnienia wynikającego bezpośrednio z przepisu prawa. W takim przypadku

myśliwy odstępuje tuszę kołu, a to może zadysponować tuszą, jednak jedynie na dwa sposoby tj.: poprzez oddanie tuszy do punktu skupu (wówczas uzyskuje przychód), bądź też przez jej utylizację (wówczas ponosi koszt przy czym jest on finansowany ze wspomnianego wyżej 20% ryczałtu). Brak jest podstawy prawnej do podejmowania uchwały w sprawie odpłatności za odstępowane myśliwemu tusze, gdyż – jak stwierdzono – koło nie może zadysponować tuszą w sposób inny niż wynika to z wydanego w formie rozporządzenia nakazu dokonania odstrzału sanitarnego dzików na określonym terenie. Skoro uchwały w przedmiocie zagospodarowania tusz pozyskanych w wyniku odstrzału sanitarnego nie może podjąć walne zgromadzenie koła to tym bardziej nie może jej podjąć zarząd koła i w tej drodze narzucać członkom koła odpłatności.

Reasumując, w ocenie Ministra Klimatu i Środowiska zarząd koła łowieckiego nie jest uprawniony do pobierania od myśliwych opłat za tusze dzików pozyskanych w drodze odstrzału sanitarnego. Należy jednak podkreślić, iż analizowane zagadnienie nie zostało uregulowane wprost na gruncie ustawy – *Prawo łowieckie* i aktów wykonawczych do tej ustawy.

*Z poważaniem*

*Z up. Ministra*  
Edward Siarka  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/



*Polski Związek Łowiecki*  
NACZELNA RADA ŁOWIECKA

**Uchwała Nr 441/2025**  
**Naczelnej Rady Łowieckiej**  
**z dnia 28 listopada 2025 r.**

*w sprawie uchylenia w trybie nadzoru uchwały*

*Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy  
z dnia 28 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę Okręgowego Zjazdu Delegatów  
PZŁ w Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości składki  
członkowskiej od osób prawnych naliczanej od hektara dzierżawionego obwodu  
z uwzględnieniem jego kategorii w okręgu bydgoskim*

Na podstawie § 82 ust. 3 pkt 31 w zw. z § 118 ust. 2 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego stanowiącego załącznik do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów PZŁ z dnia 16 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Polskiego Związku Łowieckiego (dalej jako „Statut PZŁ”), po rozpoznaniu z urzędu w trybie nadzoru sprawy dotyczącej uchwały Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy z dnia 28 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę Okręgowego Zjazdu Delegatów PZŁ w Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej od osób prawnych naliczanej od hektara dzierżawionego obwodu z uwzględnieniem jego kategorii w okręgu bydgoskim, Naczelna Rada Łowiecka

**postanawia**

uchylić w trybie nadzoru uchwałę Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy z dnia 28 czerwca 2025 r. zmieniającą uchwałę Okręgowego Zjazdu Delegatów PZŁ w Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej od osób prawnych naliczanej od hektara dzierżawionego obwodu z uwzględnieniem jego kategorii w okręgu bydgoskim z powodu jej niezgodności ze Statutem PZŁ

**uzasadnienie**

Uchwałą Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy z dnia 28 czerwca 2025 r. zmieniono uchwałę Okręgowego Zjazdu Delegatów PZŁ w Bydgoszczy



*Polski Związek Łowiecki*  
NACZELNA RADA ŁOWIECKA

z dnia 29 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej od osób prawnych naliczanej od hektara dzierżawionego obwodu z uwzględnieniem jego kategorii w okręgu bydgoskim.

Pismem L.dz. 811/2025 (L.dz. 601/NRŁ/25 z dnia 15 lipca 2025 r.) Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy złożył odwołanie od tej uchwały do Naczelnej Rady Łowieckiej. Odwołanie takie uznać należy jednak za niedopuszczalne w świetle § 114 ust. 1 Statutu PZŁ, ponieważ odwołanie od uchwał organów Zrzeszenia oraz koła podjętych w pierwszej instancji przysługuje wyłącznie bezpośrednio zainteresowanemu członkowi Zrzeszenia (jeżeli statut nie stanowi inaczej). Zatem odwołanie nie przysługuje organom Zrzeszenia od uchwał innych organów. Z opisanych powodów należało uznać brak legitymacji czynnej zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy do złożenia takiego odwołania.

Mając jednak wiedzę o podjęciu uchwały Naczelna Rada Łowiecka dokonała jej analizy w kontekście swoich kompetencji nadzorczych nad okręgowymi zjazdami delegatów do badania uchwał tych organów pod kątem ich zgodności z prawem i Statutem PZŁ, tj. w trybie § 118 Statutu PZŁ.

Przedmiotem nadzorowanej uchwały było ustalenie wysokości składki członkowskiej od kół z tytułu dzierżawionego hektara obwodu łowieckiego. Podstawę kompetencyjną do podjęcia takiej uchwały przez okręgowe zjazdy delegatów stanowi § 97 pkt 14 Statutu PZŁ. Jednak przesłanki podejmowania takiej uchwały zawarte są w § 124 ust. 5 Statutu PZŁ, zgodnie z którym składkę członkowską od kół z tytułu dzierżawionego hektara obwodu łowieckiego ustala się na podstawie rzeczywistych potrzeb finansowych okręgu związanych z realizacją zadań statutowych. Inaczej mówiąc, nie można podjąć prawidłowej uchwały o składce od kół łowieckich bez dokonania uprzednio analizy rzeczywistych potrzeb finansowych okręgu. Z kolei rzeczywiste potrzeby finansowe okręgu wyznaczone są zakresem zadań statutowych, realizowanych przez ten okręg, szczegółowo opisanych w § 4 ust. 2 Statutu PZŁ. W szczególności nie wzięto pod uwagę, że obniżenie składki członkowskiej z dużym prawdopodobieństwem może mieć bezpośredni wpływ na zatwierdzony podczas tego samego



*Polski Związek Łowiecki*  
NACZELNA RADA ŁOWIECKA

okręgowego zjazdu delegatów Plan działalności i budżet okręgu oraz nie dokonano wyliczenia i uzasadnienia skutków finansowych uchwały.

Analiza uzasadnienia uchwały jednoznacznie wskazuje, że nie dokonano analizy potrzeb finansowych okręgu przed podjęciem tej uchwały, a podstawą jej podjęcia była drastycznie pogarszająca się sytuacja finansowa wielu kół łowieckich w okręgu bydgoskim. Jak wskazano, aż 45% kół skończyło rok gospodarczy 2024/2025 z ujemnym wynikiem finansowym, na co miała mieć wpływ między innymi wysokość tenuty dzierżawnej. Okręgowy zjazd delegatów uwzględnił również okoliczność dodatniego wyniku finansowego okręgu, a także oczekiwania kół łowieckich.

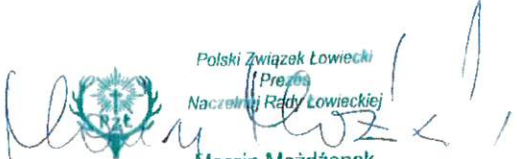
Wszystkie wymienione okoliczności, wzięte pod uwagę przy podejmowaniu uchwały, choć ważne, to jednak nie mogą stanowić podstawy ustalania wysokości składki członkowskiej, jako okoliczności pozastatutowe. Ze zgromadzonego materiału jednoznacznie wynika natomiast, że nie były rozważane obligatoryjne w tym przypadku okoliczności związane z rzeczywistymi potrzebami finansowymi okręgu, związanymi z realizacją zadań statutowych.

Niezależnie od powyższego należy również zauważyć, że z § 97 pkt 14 Statutu wynika obowiązek uwzględnienia kategorii obwodu łowieckiego przy ustalaniu wysokości składki. Z powyższego należy zatem wywodzić, że nie powinna ona być taka sama dla wszystkich kategorii obwodów łowieckich, jak ma to miejsce w przypadku uchylonej uchwały.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

**pouczenie**

Niniejsza uchwała jest ostateczna w postępowaniu wewnątrzorganizacyjnym. Od uchwały nie przysługuje także odwołanie do sądu powszechnego.

  
Polski Związek Łowiecki  
Prezesa  
Naczelnej Rady Łowieckiej  
Marcin Możdżonek