



OKRĘGOWY ZJAZD DELEGATÓW PZŁ 2025

Harmonogram obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy w dniu 28.06.2025 roku

8⁰⁰ – 8³⁰ Bufet kawowy

8³⁰ – 9⁰⁰ Przyjazd uczestników, podpisanie listy, odbiór mandatów/pilotów do głosowania

9⁰⁰ – 9¹⁵ Otwarcie Zjazdu, wprowadzenie sztandaru, przywitanie zaproszonych gości oraz Delegatów

9¹⁵ – 9³⁰ Stwierdzenie prawomocności obrad Zjazdu, Przyjęcie porządku obrad, Uchwalenie regulaminu obrad, Wybór komisji uchwał i wniosków

9³⁰ – 10¹⁵ Odczytanie sprawozdań: Zarządu Okręgowego, Okręgowego Sądu Łowieckiego, Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego, Zespołu Nadzorczo – Kontrolnego

10¹⁵ – 10⁴⁵ Przerwa kawowa

10⁴⁵ – 11¹⁵ Dyskusja nad sprawozdaniami oraz głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdań za rok 2024

11¹⁵ – 11⁴⁵ Przedstawienie i zatwierdzeniu planu działalności i budżetu na rok 2025

11⁴⁵ – 12⁰⁰ Wysłuchanie informacji członka NRŁ o jej działalności

12⁰⁰ – 13⁰⁰ Wolne wnioski, sprawy różne, głos dla zaproszonych gości

13⁰⁰ – 13³⁰ Przedstawienie, dyskusja i zatwierdzenie uchwały zjazdowej

13³⁰ – 13⁴⁰ Zamknięcie części oficjalnej Zjazdu

13⁴⁰ – 14⁰⁰ Poczęstunek (obiad), odjazd uczestników

Wstęp



Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy w składzie Paweł Toczko¹ - Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy, Łowczy Okręgowy w Bydgoszczy; członkowie Waldemar Kawecki, Aleksandra Szulc, Piotr Watola, Janusz Zawiślak, przedkładają Zjazdowi sprawozdanie za rok 2024.

Zrozumiałe jest, że nie wszystkie zamierzenia zaplanowane na rok 2024 przez ówczesny ZO PZŁ zrealizowano. Tym niemniej wielu myśliwych z ponad 4119 członków PZŁ okręgu bydgoskiego, koła łowieckie i struktury okręgowe włożyły wiele wysiłku, by łowiectwo bydgoskie należycie wypełniało swoją rolę w systemie ochrony i kształtowania środowiska.

Dbano również o to, by poprawić nasz wizerunek w oczach społeczeństwa, wiedząc, że bez akceptacji społecznej nasz Związek funkcjonować nie może. Wiele imprez zorganizowanych na szczeblu okręgu i w kołach łowieckich wpływało na pozytywny obraz myśliwego.

Trwa batalia o zachowanie zwierzyny drobnej w naszych łowiskach, szczególnie zająca, kuropatwy i bażanta. Z powodu niewielkich środków, jakimi dysponują koła łowieckie nie ma możliwości wsiedlania dużych ilości poszczególnych gatunków w łowiska. Jednak część kół systematycznie to robi. Pozostaje więc skupienie się na redukcji drapieżników, w czym istotnie pomaga Komisja Hodowlana ds. Zwierzyny Drobnej organizując m. in. konkursy na najlepszego lisiarza okręgu i powiatowe polowania na lisy.

13 września 2024 w Topolinku gmina Świecie wystąpił pierwszy przypadek ASF na terenie bydgoskiego okręgu PZŁ u dzika potrąconego w zdarzeniu komunikacyjnym. 17 września Powiatowy Lekarz Weterynarii w Świeciu określił powiat świecki jako obszar skażony afrykańskim pomorem świń.

Komisja Współpracy z Młodzieżą szkolną doskonale zorganizowała system edukacji młodzieży w okręgu. Dzisiaj możemy pochwalić się współpracą z wieloma placówkami oświatowymi.

W kynologii myśliwskiej zapisy ustawowe zmusiły nas w tym roku do całkowitej reorganizacji prób i konkursów pracy psów myśliwskich. Ścisła współpraca ZO PZŁ z Bydgoskim Oddziałem Związku Kynologicznego w Polsce pozwoliła na organizację

¹ Paweł Toczko jest członkiem Polskiego Związku Łowieckiego od 1987 roku. W 1990 roku uzyskał uprawnienia selekcyjne, a w 2017 roku ukończył specjalistyczne szkolenie z zasad postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobrów. Od początku swojej działalności w PZŁ związany jest z Kołem Łowieckim nr 78 „Leśnik” w Runowie Krajeńskim. Od 2023 roku pełni funkcję podłowczego koła oraz reprezentuje je jako Delegat na Okręgowy Zjazd. Za swoją wieloletnią pracę na rzecz łowiectwa został odznaczony medalem „100-lecia PZŁ Łowiectwa Bydgoskiego”. Paweł Toczko posiada wykształcenie wyższe oraz bogate doświadczenie w zakresie łowiectwa i ochrony środowiska, co z pewnością przyczyni się do dalszego rozwoju działalności Polskiego Związku Łowieckiego w Okręgu Bydgoskim.

testów i konkursów zgodnych z wymaganiami FCI. Myśliwi z naszego okręgu wg stanu na koniec marca 2025r. posiadali 862 psy myśliwskie w tym: 254 ułożonych do polowań na ptactwo, 305 ułożonych do poszukiwania postrzałków oraz 342 pracujących jako norowce, dzikarze i gończe.

Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy starała się prawidłowo realizować uchwały Zjazdu Okręgowego i Krajowego. Wyniki tych działań znajdziecie Szanowne Koleżanki i Koledzy na kolejnych stronach niniejszego sprawozdania. Do Was należy ocena tych działań. Chciałbym w tym miejscu dodać, że na wyniki w pracy organizacyjnej na szczeblu okręgu w znacznej mierze złożył się wysiłek wspaniałych ludzi pracujących społecznie w organach i komisjach.

Przedkładając niniejsze sprawozdanie pragnę serdecznie podziękować wszystkim myśliwym, kołom łowieckim, członkom władz, organów i komisji za zaangażowanie i twórczy wysiłek w działaniach na rzecz bydgoskiego łowiectwa

Oddzielne podziękowania za współpracę i wsparcie działań Polskiego Związku łowieckiego w okręgu bydgoskim składam pracownikom Lasów Państwowych, samorządom oraz wszystkim sympatykom łowiectwa. Kierowanie pracami ZO PZŁ w Bydgoszczy jest dla mnie zaszczytem, dużą odpowiedzialnością, ale też i satysfakcją.

Przewodniczący ZO PZŁ w Bydgoszczy

**Porządek obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Łowieckiego w Bydgoszczy
w dniu 28.06.2025 roku**

1. Otwarcie Zjazdu
2. Stwierdzenie prawomocności obrad Zjazdu przez prezydium na podstawie listy obecności
3. Odczytanie i przyjęcie porządku obrad
4. Odczytanie i przyjęcie regulaminu obrad
5. Wybór komisji uchwał i wniosków
6. Wystuchanie informacji członka NRŁ o jej działalności
7. Sprawozdanie Zarządu Okręgowego § 97 p.2
8. Sprawozdanie Okręgowego Sądu Łowieckiego § 97 p.2
9. Sprawozdanie Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego § 97 p.2
10. Sprawozdanie z działalności zespołu nadzorczo-kontrolnego § 97 p.3
11. Dyskusja nad sprawozdaniami oraz głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdań.
12. Przedstawienie planu działalności i budżetu na rok 2025.
13. Dyskusja oraz głosowanie ws. zatwierdzenia planu działalności i budżetu na rok 2025
14. Wolne wnioski, sprawy różne, możliwość zabranie głosu przez zaproszonych gości
15. Wręczenie nagród w konkursie dla kół łowieckich „Lider ochrony zwierzyny drobnej”
16. Przedstawienie przez komisję uchwał i wniosków projektu uchwały zjazdowej
17. Dyskusja nad projektem uchwały
18. Przyjęcie uchwały zjazdowej
19. Zamknięcie Zjazdu

**Regulamin obrad Okręgowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Łowieckiego w
Bydgoszczy w dniu 28.06.2025r.**

- 1.** W Okręgowym Zjeździe Delegatów PZŁ uczestniczą:
 - a. Z głosem decydującym - delegaci na Okręgowy Zjazd Delegatów PZŁ. Osobom tym przysługuje bierne i czynne prawo wyborcze.
 - b. Z głosem doradczym - zaproszeni goście oraz członkowie honorowi PZŁ, Zarządu Okręgowego, Prezes Okręgowego Sądu Łowieckiego oraz Okręgowy Rzecznik Dyscyplinarny - o ile nie są oni delegatami.
- 2.** Inne niż wymienione w punkcie 1 osoby mogą być obecne na sali obrad za zgodą organizatora Zjazdu.
- 3.** Obowiązkiem każdego delegata jest czynne i trwałe uczestnictwo w obradach Zjazdu.
- 4.** Każdy delegat ma prawo przedstawić na piśmie (również przed Zjazdem e-mailem: p.toczko@pzlow.pl) Komisji Uchwał i Wniosków propozycję do uchwały OZD wraz z uzasadnieniem. Wnioskodawca na prośbę Komisji Uchwał i Wniosków przedstawia OZD propozycję uchwały i jej uzasadnienie.
- 5.** Zjazd otwiera Przewodniczący lub inny członek prezydium zjazdu, a w razie ich nieobecności łowczy okręgowy.
- 6.** W celu usprawnienia obrad Prezydium powołuje protokolantów, którzy nie muszą spełniać warunków wymienionych w pkt.1 lit. a.
- 7.** Obradami Zjazdu kieruje Prezydium Zjazdu, które z pośród siebie wybiera prowadzącego obrady.
- 8.** Do obowiązków prowadzącego obrady należy:
 - a. Prowadzenie obrad zgodnie z przyjętym porządkiem i niniejszym regulaminem,
 - b. Kierowanie dyskusją i utrzymywanie dyscypliny oraz powagi obrad, udzielanie głosu wszystkim uprawnionym wg kolejności zgłoszeń, ograniczenie czasu wypowiedzi do 5 min. z wyjątkiem zaproszonych gości i członków honorowych PZŁ.
 - c. Poddawanie pod głosowanie wniosków,
 - d. Zarządzanie przerw w obradach.
- 9.** Kierujący obradami może odebrać głos osobie występującej w dyskusji w następujących przypadkach:
 - a. Przekroczenia ustalonego niniejszym regulaminem limitu czasu dla zabierających głos,
 - b. Odbiera głos w trybie natychmiastowym, jeżeli trybuna zjazdowa wykorzystywana jest dla celów osobistych lub wypowiedź uwłacza powadze Zjazdu lub narusza godność osób trzecich.
- 10.** Wybory i wszelkie inne głosowania przeprowadza się w sposób jawny poprzez podniesienie mandatu,

z zastrzeżeniem § 112 ust 3 Statutu PZŁ.

- 11.** Wprowadza się możliwość przeprowadzania głosowań przy pomocy urządzeń do głosowania zgodnie z § 112 ust 4 Statutu PZŁ.
- 12.** Dla zapewnienia sprawnego przebiegu obrad Zjazd wybiera:
 - a. Komisję Skrutacyjną w składzie 3 osób spośród Delegatów na Zjazd, której zadaniem jest liczenie głosów w głosowaniach jawnych i przeprowadzenie głosowań tajnych jeżeli zajdzie taka potrzeba, odczytania wyników głosowania i podpisanie protokołu w przypadku głosowań przy pomocy urządzeń do głosowania.
 - b. Komisję Uchwał i Wniosków w składzie 3 osób, spośród Delegatów na Zjazd, której zadaniem jest zebranie wszystkich wniosków oraz poddanie ich pod głosowanie, a także przygotowanie i odczytanie uchwały zjazdowej.
- 14.** Zgłoszenie do dyskusji następuje poprzez złożenie u prowadzącego obrady deklaracji zabrania głosu z podaniem imienia i nazwiska oraz nr mandatu. Zasada ta nie dotyczy osób zaproszonych gości i członków honorowych.
- 15.** Zabierający głos, wygłasza go z mównicy.

Sprawozdanie Zarządu Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy za 2024 rok.

Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy w 2024 roku pracował w następującym składzie:

Łukasz Kowal – Przewodniczący

Korzysztof Kociński – Członek

Tomasz Pinkowski – Członek

Waldemar Kawecki – Członek

Grzegorz Grom – Członek

W 2024 roku Zarząd odbył 12 protokółowanych posiedzeń, w dziewięciu z nich jako gość uczestniczył członek Naczelnej Rady Łowieckiej, kolega Rafał Sulkowski.

Podczas swoich posiedzeń Zarząd Okręgu zajmował się bieżącymi sprawami okręgu. Rozpatrywał sprawy sporne zgłaszane przez poszczególne organy Kół Łowieckich jak i poszczególnych członków naszego Zrzeszenia.

W wyniku działalności statutowej Zarządu przyjęto w poczet członków PZŁ 103 osoby, skreślono z listy członków PZŁ 169 osób (w tym osoby zmarłe, skreślone w wyniku działań prawnych, skreślone na własne życzenie i 112 osoby które nie opłaciły składki członkowskiej – uchwały z dnia 17.07.2024).

Po uiszczeniu zaległych składek Zarząd podjął decyzję o uchyleniu poprzedniej uchwały o skreśleniu wobec 64 osób.

W analizowanym okresie urlopowano 37 osób.

Do rejestru kandydatów wpisano 131 osób, które rozpoczęły staż w kałach łowieckich lub OHZ - ach

Na wniosek Komisji Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej Trofeów w 2024r. ukarano:

za odstrzał kozłów – 10 myśliwych, udzielono 9 nagan i 1 zawieszenie w wykonywaniu polowania,

za odstrzał jeleni byków – 45 myśliwych, udzielono 28 nagan i 17 zawiesznień w wykonywaniu polowania,

za odstrzał danieli – udzielono 1 nagany.

Zarząd Okręgu na wniosek Komisji Odznaczeń Łowieckich skierował do Kapituły Odznaczeń w Warszawie 129 wniosków o uhonorowanie naszych członków z czego przyznano 60.

Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy w ramach swojej działalności zorganizował w 2024 roku następujące kursy i szkolenia:

1. Trzy kursy dla nowowstępujących do PZŁ – 103 uczestników
2. Dwa kursy na selekcjonerów – 56 uczestników
3. Szkolenie gry na rogu myśliwskim – 6 uczestników
4. Kurs na strażnika Łowieckiego – 28 uczestników
5. Kurs Sędziego i Instruktora Strzelectwa Myśliwskiego – 35 uczestników
6. Szkolenie z zasad odstrzału bobrów -29 uczestników
7. Szkolenie weterynaryjne - 49 uczestników.

8. Kurs wabienia rogaczy, jeleni i lisów – 17 uczestników
9. Szkolenie z zakresu ASF – 66 uczestników

Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy realizował zadania statutowe w oparciu o współpracę z poszczególnymi Komisjami:

Komisja Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej Trofeów Łowieckich

Komisja pod przewodnictwem Kolegi Rafała Sulkowskiego w ciągu sezonu 2024/2025 dokonała oceny następujących ilości trofeów łowieckich:

Jelenie byki – 969 sztuk,

Daniele byki – 98 sztuk,

Sarny kozły – 1954 sztuki,

Muflony – 24 sztuki.

W ramach swoich uprawnień powyższa Komisja dokonywała także wyceny medalowej pozyskanych trofeów.

Komisja Strzelecka

Powyższa Komisja w 2024 roku zorganizowała między innymi następujące imprezy:

1. Zawody strzeleckie o Puchar Łowczego Okręgowego.
2. XX Okręgowe Mistrzostwa PZŁ w Strzelaniach Myśliwskich.
3. Zawody Zarządów Kół Łowieckich, Komisji Rewizyjnych.
4. V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata.
5. XXIII Puchar Łuczniczki

W zawodach łącznie uczestniczyło 365 zawodniczek i zawodników, wpływy z wpisowego wyniosły 97.500,00 zł, koszt całkowity organizacji wyniósł 208.608,64 zł

Komisja Współpracy z Młodzieżą Szkolną

Powyższa Komisja przez cały rok bardzo aktywnie i z dużym zaangażowaniem realizowała swoje zadania na terenie całego Okręgu, przemierzając z edukacyjną przyczepką w krótkim czasie często długie odcinki drogi. Jej praca przyczyniła się do podniesienia poziomu wiedzy przyrodniczej i łowieckiej młodzieży szkolnej jak i w niektórych przypadkach kadry pedagogicznej. Komisja realizuje swoją misję pod wodzą Kolegi Jana Pawlaka, za pomocą 26 jej członków oraz około 180 terenowych „koordynatorów”. Dużym wsparciem dla Komisji są Kola Łowieckie, które aktywnie uczestniczą w jej pracach. Praca, zaangażowanie jak i charyzma Kolegi Pawlaka połączone z wysoką kulturą osobistą powoduje, że przedstawiciele powyższej Komisji są mile widziani w placówkach w których chociaż raz odbyli spotkanie. Przedstawienie wszystkich aktywności powyższej Komisji jest trudne ze względu na bardzo dużą ich ilość.

Komisja Kultury i Promocji Łowiectwa

Powyższa Komisja pod wodzą Koleżanki Aleksandry Szulc bardzo aktywnie działa nie tylko na obszarze Okręgu Bydgoskiego ale także poza nim. W pracach powyższej Komisji uczestniczą często Diany, co pozytywnie wpływa na wizerunek organizowanych imprez.

Imprezy organizowane lub w których organizacji udział mieli członkowie Komisji Kultury i Promocji Łowiectwa:

1. Weekend na Kujawach – Konferencja.
2. 90 Urodziny Kolegi Janusza Brodzińskiego.
3. OSP Kijewo prelekcje pt. Bezpieczna Wieś.
4. Debata „Łowiectwo – widok z wieżowca vs widok z gospodarstwa wiejskiego.
5. X Bydgoska Biesiada Myśliwska w Turzynie.
6. Prelekcje dla samorządu Szubińskiego i mieszkańców sołectwa Godzimierz.
7. Tuchola XL festiwal Muzyki Myśliwskiej.
8. Wspólne z samorządowcami z Gniewkowa śpiewanie pieśni patriotycznych
9. Udział w Wojewódzkich Dożynkach Kujaw i Pomorza.
10. Okręgowy Hubertus w Myślicinku.
11. „Kociołkowanie” impreza współorganizowana z Zespołem Szkół Gastronomicznych.
12. XV Bieg Świętego Huberta – współorganizator członek Komisji Eugeniusz Trzciński.
13. Msze Święte Hubertowskie.
14. Europejski Tydzień Dzikich.

Całkowity koszt funkcjonowania Komisji Współpracy z Młodzieżą Szkolną oraz Komisji Kultury i Promocji Łowiectwa wyniósł: 197.403,60 zł.

Komisja Kynologiczna

Komisja Kynologiczna w 2024 roku zorganizowała następujące imprezy kynologiczne:

1. Konkurs Polskiego Spaniela Myśliwskiego – 14 psów.
2. Testy hodowlane dla wyżłów i spanieli – 5 wyżłów, 3 spaniele.
3. Konkurs pracy tropowców i posokowców na sfarbowanej ścieżce – 12 jamników, 3 posokowce.
4. Field Trial dla PSM i konkurs dla spanieli myśliwskich.
5. Konkurs pracy retriverów – 10 psów.

Niestety w powyższych imprezach udział psów myśliwych z naszego okręgu był bardzo skromny.

Wszystkie imprezy zostały sfinansowane ze środków ZKwP Oddział w Bydgoszczy. Koszt 24.000,00 zł.

Wszystkie imprezy odbyły się dzięki wyjątkowemu zaangażowaniu Przewodniczącego Komisji Kynologicznej Leszka Siejkowskiego.

Komisja Hodowlana Ds. Zwierzyny Drobnej

Komisja w 2024 roku odbyła 6 posiedzeń podczas których skupiła się na następujących działaniach:

1. Współorganizacja „III Nakielskich Mistrzostw w Wabieniu Drapieżników”
2. Konkursie Lisiarza okręgu bydgoskiego – rozstrzygnięcie edycji 2023/2024, oraz ogłoszenie edycji 2024/2025
3. Opracowaniu regulaminu na konkurs dla kół najlepiej gospodarujących zwierzyną drobną
4. Organizacji warsztatów w wabieniu zwierzyny łownej
5. Rozpoczęcie prac nad poradnikiem dotyczącym introdukcji introdukcji oraz wolierowej hodowli ptactwa
6. Pisanu przez Członków Komisji artykułów do kwartalnika NEMROD

Działalność Komisji pod przewodnictwem Kolegi Piotra Watoli przyczyniła się do poprawy warunków bytowania zwierzyny drobnej na terenie obwodów kół współpracujących z Komisją.

Komisja Hodowlana ds. Zwierzyny Grubej

Komisja w 2024 roku odbyła 6 posiedzeń podczas których skupiła się na następujących zagadnieniach:

1. Opiniowaniem zakresu prac nad inwentaryzacją zwierzyny oraz projektów kryteriów odstrzału samców zwierzyny płowej
2. Przyjęciu raportu o stanie zwierzyny grubej w latach 2013-2023r.
3. Rozstrzygnięto konkurs dla kół łowieckich najlepiej gospodarujących zwierzyną grubą
4. Komisja wystawiła stoisko na Hubertusie Okręgowym w Myślicinku
5. Przeszkolono Łowczych w zakresie aplikacji dotyczącej informacji na temat spotkań z wilkiem
6. Przedstawiciele Komisji podnosili wiedzę Kolegów myśliwych poprzez pisanie artykułów w kwartalniku NEMROD
7. Na ostatnim posiedzeniu przyjęto plan pracy i plan budżetowy na 2025 rok.

Komisja pod przewodnictwem Kolegi Przemysława Jurka dbała o podnoszenie stanu wiedzy myśliwych z naszego Okręgu, zarówno w zakresie hodowli jak i zagrożeń dla rodzimych populacji płynących z otaczającego nas świata.

Okręgowa Kapituła Odznaczeń Łowieckich

Kapituła Odznaczeń Łowieckich pod przewodnictwem Kolegi Włodzimierza Majewskiego w 2024 roku odbyła 3 posiedzenia, podczas których rozpatrzyła i zaopiniowała 135 wniosków o odznaczenia łowieckie z czego 129 w przekazano do zatwierdzenia przez Kapitułę Odznaczeń Łowieckich w Warszawie. W Warszawie pozytywnie rozpatrzono 60, odmownie załatwiono 59, zwrócono do przeanalizowania i poprawy 10 sztuk.

Komisja Reprezentacyjna

Członkowie Komisji Reprezentacyjnej jak i Zespół Sygnalistów Myśliwskich Złoty Róg, swoją pracą i zaangażowaniem uświetniali imprezy i uroczystości, które odbywały się na terenie naszego Okręgu a często poza nim. Bez nich powyższe imprezy nie miały by tak uroczystego charakteru jak nakazywała

by ich ranga. Członkowie pocztu sztandarowego jak i zespołu Złoty Róg podczas swojej bytnością dawali dowód wielkiego szacunku dla tradycji i kultury łowieckiej.

Pozyskanie na terenie Okręgu Bydgoskiego

W sezonie 2024/2025 myśliwi z naszego okręgu pozyskali łącznie:

3354 szt. Jeleni, w tym 1050 jeleni byków

355 szt. Danieli w tym 138 danieli byków

4287 szt. Saren w tym, 2029 rogaczy

35 szt. Muflonów w tym 24 tryków

4576 szt. Dzików

5043 szt. Dzików sanitarnych

7275 szt. Lisów

376 szt. Borsuków

897 szt. Bażantów

95 szt. Kuropatw

1275 szt. Dzikich kaczek

113 szt. Grzywaczy

11 szt. Słonek

Budżet:

Przychody: 1.791.708,61 zł

Koszty: 1.773.310,92 zł

Dochód: 16.136,35 zł

Łowczy Okręgowy
Zarząd Okręgowego PZŁ w Bydgoszczy
Paweł Toczko

Przychody 2024 - Zarząd Okręgowy Bydgoszcz

Lp.	Przychody	Konto	rok 2024		plan na 2025 rok	wskaźnik %r. 6/5
			Plan zatwierdzony	Przewidywane wykonanie		
1	2		3	4	5	6
1	Wpływy z OHZ	701				
2	Wpływy z bażantarni	702				
3	Składki członkowskie od myśliwych	700	1 037 423,55	1 033 894,71		99,64%
4	Składki kół łowieckich od terenów dzierzawionych	700	167 087,04	166 783,39		99,80%
5	Wpisowe	700	72 000,00	113 900,00		158,20%
6	Przychody statutowe	704	247 000,00	369 437,53		149,60%
7	Przychody finansowe -odsetki	750		12 671,23		
8	Przychody pozostałe sprzedaży	760	90 000,00	95 012,59		105,60%
9	Przychody operacyjne	762		9,16		
10	Inne przychody					
	- otrzymane dotacje	764				
	- przychody z innej działalności	706				
11	Zyski nadzwyczajne	770				
	Razem wpływy		1 613 510,59	1 791 708,61		111,04%
12	Dotacja na inwestycje z ZG	854				



Tytuł: Rachunek zysków i strat PZŁ - Rachunek zysków i strat PZŁ 2024-12

Opis:

#	Pozycja	Rok bieżący	Rok poprzedni
1	A Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	1.726.309,22	0,00
2	A I w tym sprzedaż na eksport		0,00
3	A I Przychody netto ze sprzedaży produktów	0,00	0,00
4	A II Zmiana stanu produktów (zwiększenie – wartość dodatnia, zmniejszenie – wartość ujemna)	0,00	0,00
5	A III Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
6	A IV Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	42.293,59	0,00
7	A IV 1 w tym sprzedaż na eksport		0,00
8	A 1 Przychody statutowe	1.684.015,63	0,00
9	A1 I Składki członkowskie, składki od kół łowieckich	1.200.678,10	0,00
10	A1 II Wpisowe	113.900,00	0,00
11	A1 III Inne przychody statutowe	369.437,53	0,00
12	B Koszty działalności operacyjnej	1.766.145,31	0,00
13	B I Amortyzacja	94.694,30	0,00
14	B II Zużycie materiałów i energii	148.412,17	0,00
15	B III Usługi obce	255.791,48	0,00
16	B IV Podatki i opłaty, w tym:	97.321,08	0,00
17	B IV 1 – podatek akcyzowy		0,00
18	B V Wynagrodzenia	598.293,46	0,00
19	B VI Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym	190.849,84	0,00
20	B VI 1 – emerytalne	58.138,72	0,00
21	B VII Pozostałe koszty rodzajowe	314.760,11	0,00
22	B VII 1 w tym podróże służbowe	76.484,87	0,00
23	B VIII Wartość sprzedanych towarów i materiałów	66.022,87	0,00
24	C Zysk (strata) ze sprzedaży (A–B)	-39.836,09	0,00
25	D Pozostałe przychody operacyjne	52.728,16	0,00
26	D I Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
27	D II Dotacje	0,00	0,00
28	D III Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0,00
29	D IV Inne przychody operacyjne	52.728,16	0,00
30	E Pozostałe koszty operacyjne	7.165,07	0,00
31	E I Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
32	E II Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
33	E III Inne koszty operacyjne	7.165,07	0,00
34	F Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D–E)	5.727,00	0,00
35	G Przychody finansowe	12.671,23	0,00
36	G I Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
37	G I A od jednostek powiązanych, w tym:		0,00
38	G I A I – w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		0,00
39	G I B Od jednostek pozostałych, w tym:		0,00

#	Pozycja	Rok bieżący	Rok poprzedni
40	G I B 1 -- w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale		0,00
41	G II Odsetki, w tym:	12.671,23	0,00
42	G II J -- od jednostek powiązanych		0,00
43	G III Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00
44	G III J -- w jednostkach powiązanych		0,00
45	G IV Aktualizacja wartości aktywów finansowych		0,00
46	G V Inne	0,00	0,00
47	H Koszty finansowe	0,54	0,00
48	H I Odsetki, w tym:	0,54	0,00
49	H I J -- dla jednostek powiązanych		0,00
50	H II Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00
51	H II J -- w jednostkach powiązanych		0,00
52	H III Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
53	H IV Inne	0,00	0,00
54	I Zysk (strata) brutto (F+G-H)	18.397,69	0,00
55	J Podatek dochodowy		0,00
56	K Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)		0,00
57	L Zysk (strata) netto (I-J-K)	18.397,69	0,00
Suma:		8.951.364,57	0,00

***** KONIEC RAPORTU *****



Analiza oceniająca potencjał i zagrożenia w kołach łowieckich okręgu bydgoskiego PZŁ w 2025 roku.

Mocne strony	Słabe strony
- zarejestrowanych 106 kół łowieckich mających siedzibę na terenie okręgu (dwa koła bez obwodu łowieckiego); - umiejętność sprawnej mobilizacji kół w obliczu nagłych problemów oraz sytuacji kryzysowych (np. epidemia wirusa COVID-19, eskalacja wojny w Ukrainie, pandemia ASF, pryszczycyca, ptasia grypa) gotowość do działania; - duża różnorodność działań, oferowana przez koła łowieckie poza pozyskaniem zwierzyny (realizacja działań o różnym zakresie tematycznym, rodzaju odbiorców oraz obszarze działania; podejmowanie działań zarówno o charakterze akcyjnym, jak i stałym) - umiejętność pozyskiwania środków finansowych z różnych źródeł; - koła łowieckie odgrywają często rolę lidera, kierującego i podejmującego szereg inicjatyw zarówno w sołectwach, gminach, powiatach czy województwie kujawsko pomorskim. - duży poziom możliwości elastyczności działania kół oraz umiejętność dopasowania rodzaju działań do istniejących wyzwań i zagrożeń; - duża baza szkoleniowa na terenie okręgu umożliwiająca stałe podnoszenie kwalifikacji zarządów jak i członków kół. (strzelnice, ścieżki edukacyjne, ośrodek szkolenia w Łącku). - stała współpraca z ponadpodstawowymi szkołami branżowymi (np. gastronomiczne, leśne, rolnicze, hotelarskie) oraz szkołami wyższymi. - wzmacnianie współpracy z lokalnymi przedstawicielami MON, WOT, SW, Policji, JST;	- polaryzacja kół łowieckich, czyli różnice i podziały panujące w kołach łowieckich, które mogą przyczynić się do kłopotów ich funkcjonowania, pogłębić trudności we współpracy oraz wzbudzić potrzebę konkurowania z innymi kołami o środki finansowe; - trudności w dostępie do informacji o działalności komisji problemowych ZO PZŁ; - trudności w nawiązywaniu prawidłowej współpracy z instytucjami publicznymi (m.in. spowodowane rozbudowaną biurokracją procedur); - zbyt niskie środki przeznaczane przez ZO PZŁ na współpracę z kołami; - nie wystarczająca ilość środków na obsługę administracyjno-biurową, sprzęt biurowy, pomieszczenia biurowe i zaplecza do realizacji działań statutowych kół (w roku w stanowiło to zaledwie 2,24 % kosztów ogółem kół). - trudności kadrowe kół (brak lub zbyt mało wykwalifikowanych osób wspomagających statutowe zadania koła łowieckiego) - nie zastępowalność obecnych członków organów - niewystarczające kompetencje kół w zarządzaniu, działania realizowane w dużej mierze jedynie przez część członków organów (nadmierne ich obciążenie); - niedostateczne działania kół skierowane do osób zainteresowanych członkostwem w kole (staż kandydacki, szukanie nowych chętnych); - brak przewidywalności oraz stabilności finansowej kół, spowodowany: obowiązkiem partycypacją odszkodowań za szkody w płodach i uprawach rolnych (17,1 %), dzierżawą obwodów (15,3 %), wypłatą rekompensat dla myśliwych (12,83 %); - problemy z egzekwowaniem statutowych składek i opłat do koła (w/w wpływy stanowią 17.6 % wszystkich wpływów); - niski poziom aktywności społecznej na terenach wiejskich co utrudnia nawiązywanie współpracy kół z rolnikami, sołectwami, gminami. - spadek liczby nowych członków (w 2024 r – tylko 91 nowych członków PZŁ)

Szanse	Zagrożenia
- duży potencjał do dalszego rozwoju kół w okręgu bydgoskim (Działające 2 koła bez dzierżawienia obwodów łowieckich); - duże zainteresowanie kół współpracą z Inspekcją weterynaryjną, JST, biznesem a także współpracą między kołową; - duża liczba kół o długim okresie działalności, posiadających duże doświadczenia we współpracy z lokalnymi społecznościami; - istnienie mechanizmów współpracy ZO PZŁ z kołami, chęć rozwoju nowych modeli wsparcia ze strony okręgu; - rosnące zaangażowanie kół i ZO PZŁ w nawiązywaniu trwałego i efektywnego dialogu społecznego; - wzmocnienie reprezentacji myśliwych na szczeblu okręgowym (poprzez procedowanie zmian w Ustawie Prawo Łowieckie wprowadzających ORŁ); - powiększanie grona lektorów posiadających doświadczenie i oferujących wsparcie szkoleniowo – doradczo – administracyjne oraz finansowe; - profesjonalizacja działalności kół łowieckich w zakresie oferowanych usług/prowadzonej działalności statutowej; - zwiększanie liczby kół posiadających dobrze rozwinięte umiejętności uniwersalne, kompetencje m.in. w zakresie kwalifikacji prawnych, księgowości czy nowych wyzwań, oraz umiejętność autooceny poziomu efektywności działań, umożliwiające dalszy rozwój kół, wykreowanie nowych obszarów do podejmowanych działań (ekologia, obronność, bioasekuracja) oraz utrzymanie ciągłości działań. -podejmowanie przez ZO PZŁ działań wzmacniających najstarsze koła, umożliwiające wejście na wyższy poziom rozwoju; - zwiększenie poziomu kwalifikacji i kompetencji organów kół poprzez organizowane szkolenia; - rozwój współpracy ZO PZŁ z kołami poprzez wzmacnianie inicjatyw oddolnych oraz postaw umożliwiających nawiązywanie współpracy między kołami. - zmiana prawa łowieckiego w zgodzie z dobrymi praktykami, wiedzą i kompetencjami.	- występowanie wielu kół w okręgu bydgoskim w których jest niewielka liczba członków, co może w przyszłości skutkować kłopotami w realizacji zadań statutowych (28,3 członków jest w kołach innych okręgów a 18.1 % jest członkami niestowarzyszonymi z kołami) - spadek zainteresowania myśliwych w działalność kół na zasadach nieodpłatnej pracy (czyny społeczne), brak wolontariatu; - mniejsza dynamika powstawania nowych kół łowieckich uzależniona tylko od możliwości wydzierżawienia obwodu łowieckiego; - brak skutecznych mechanizmów współpracy z potencjalnymi nowymi członkami, spadek zainteresowania bycia członkiem PZŁ - brak zainteresowania współpracą kół ze środowiskiem lokalnym, wynikający z braku zrozumienia idei łowiectwa i niskiej oceny dotyczącej jakości oferowanych usług świadczonych przez koła łowieckie; - nagła wymiana osób sprawujących funkcje w kołach (np. w wyniku wyborów) może wpływać na destabilizację i modyfikację różnych kierunków rozwoju, w szczególności w zakresie gospodarki łowieckiej. - spadek liczby osób posiadających kompetencje, chęć oraz motywację do pełnienia funkcji w kole. - spadek innowacyjności działań kół, spowodowanych finansowaniem w dużej mierze zadań statutowych i zleconych przez państwo. - niska aktywność społeczna; - aktualna sytuacja gospodarcza i zagrożenia ekologiczne i klimatyczne (ASF, pryszczycy, ptasia grypa, gatunki inwazyjne); - niekorzystne procesy demograficzne – niski przyrost naturalny, starzenie się społeczeństwa (myśliwi pow. 60 lat i powyżej stanowią 38,82 %, myśliwi do 30 l i mniej . – 4,85 %) - niedopasowane rozwiązania prawne do aktualnej sytuacji, propozycje nowych zmian mogą być niekorzystne dla kół łowieckich, nieprzewidywalne zmiany prawne; - brak rezerw finansowych kół łowieckich (55,6 % kół zakończyło sezon ujemnym wynikiem finansowym)

Opracował ZO PZŁ w Bydgoszczy na podstawie dokumentów, analiz i sprawozdań z działalności kół łowieckich w sezonie 2024/2025. Na podstawie analizy możliwe jest opracowanie strategii, która wykorzysta mocne strony i szanse, zminimalizuje wpływ słabych stron i zagrożeń, oraz pozwala na osiągnięcie celów strategicznych PZŁ w okręgu bydgoskim.

Tabela.1.1

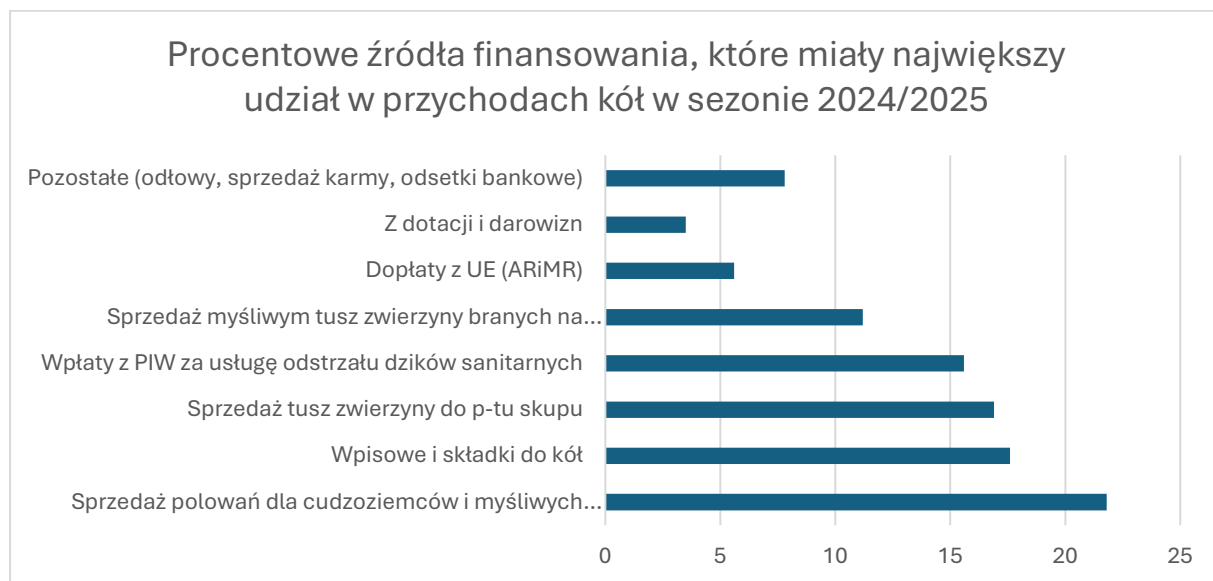


Tabela 1.2



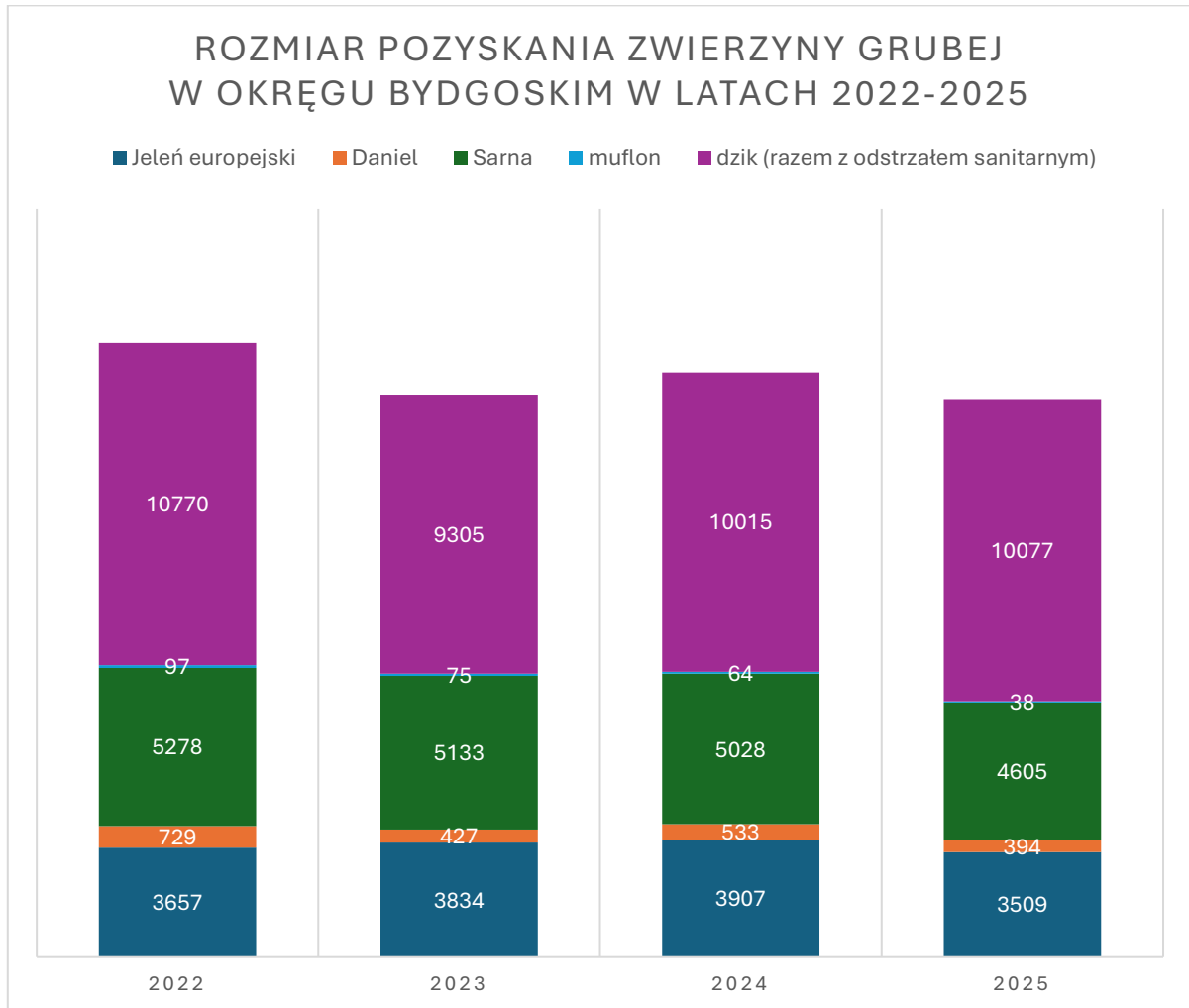
Tabela 1.3 Koła łowieckie według osiągniętego wyniku finansowego w roku gospodarczym.

Wynik finansowy w zł.	ujemny			dodatni			
	1	2	3	4	5	6	7
	do 2 tys.	2 - 5 tys	Powyżej 5 tys.	do 2tys.	2 - 5 tys.	5 - 10 tys.	powyżej 10 tys.
Liczba kół łowieckich	4	8	34	8	5	13	34

Tabela 1.4.

LICZBA OBWODÓW O KATEGORII				
1	2	3	4	5
bardzo dobrej	dobrej	średniej	słabej	bardzo słabej
28	19	36	37	21

Tabela 1.5.



**Przychody ze sprzedaży tusz zwierzyny płowej i koszty zagospodarowania obwodów
łowieckich w układzie powiatów (10.03.2024)**

Powiaty	Liczba obwodów łowieckich	Kwoty w [tys. zł]		
		Koszty poniesione na prowadzenie gospodarki łowieckiej	Wypłacone odszkodowania łowieckie	Przychody ze sprzedaży tusz zwierzyny płowej
1	2	3	4	5
Bydgoski	24	595,670	386,810	412,600
Inowrocławski	19	343,630	65,970	151,210
m.Bydgoszcz	1	20,000	5,840	8,730
Mogileński	8	276,120	263,040	195,950
Nakielski	16	1 139,250	478,110	416,360
Sępoleński	11	473,410	542,100	422,200
Świecki	24	510,150	320,420	641,190
Toruński	17	658,970	74,390	288,330
Tucholski	17	357,560	145,530	437,890
Żniński	14	313,020	121,380	243,430
Chojnicki	18	496,600	71,920	296,260

**SPRAWOZDANIE (ORD w Bydgoszczy
OKRĘGOWYCH RZECZNIKÓW DYSCYPLINARNYCH PZŁ
ZA ROK 2024**

1	Ilość spraw z lat poprzednich do załatwienia w roku sprawozdawczym 2024	6
2	Ilość spraw wpisanych do repertorium rzecznika w roku sprawozdawczym 2024	18
3	Ilość wszystkich załatwionych spraw w roku sprawozdawczym 2024 (bez względu na datę wpisu do repertorium)	18
4	Ilość spraw nieukończonych do 31 grudnia roku sprawozdawczego 2024 i pozostających do załatwienia w roku następnym	6
5	Podstawę wpisu do repertorium stanowiły:	XXXXXXXXXX
a	Doniesienia organów i członków PZŁ	17
b	Materiały organów ścigania (Policji, Prokuratury)	6
c	Inne	1
6	Sposób załatwienia w/w spraw:	XXXXXXXXXX
a	Odmowa wszczęcia dochodzenia	1
b	Umorzenie dochodzenia	1
c	Wniosek oskarżycielski	3
x	- w tym wnioski o ukaranie za porozumieniem rzecznika i obwinionego bez przeprowadzenia rozprawy	2
d	Przekazanie sprawy wg właściwości miejscowej	0
e	Inne	11
7	Czas trwania dochodzenia dyscyplinarnego:	XXXXXXXXXX
a	do 3 miesięcy	12
b	od 3 do 6 miesięcy	5
c	powyżej 6 miesięcy	7
8	Liczba osób objętych wnioskami oskarżycielskimi ogółem:	3
a	z zarzutem kłusownictwa	0
b	Postrzelenia	0
c	naruszenia dyscypliny organizacyjnej i etyki	3
9	Liczba osób osądzonych przez Okręgowy Sąd Łowiecki w roku 2024:	3
a	w tym przy udziale rzeczników	2
10	Liczba odwołań rzecznika od orzeczeń Okręgowego Sądu Łowieckiego	1
11	Ilość spraw, w których rzecznicy podjęli działania profilaktyczne:	15
a	- w tym wystąpień pisemnych	10
b	- w tym spotkań w kołach lub środowiskach	5
12	Ilość zawiadomień skierowanych przez rzeczników do organów ścigania (w następstwie prowadzonych postępowań)	0
13	Ilość spotkań rzeczników z władzami i organami okręgowymi PZŁ (ORŁ, OSŁ, OKR, ZO) dotyczących zwalczania kłusownictwa, ochrony mienia PZŁ, naruszeń prawa łowieckiego itp.	5
14	Liczba rzeczników w okręgach	11

Łup. Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego
Polskiego Związku Łowieckiego

mgr inż. Marek Grugel

2 up. Piezesa
Inżyniera Stanisława Kowaleckiego
W Wydziale...
podpis
mgr inż. Marek Grugel

Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury i Promocji Łowiectwa ZO PZŁ w Bydgoszczy za rok 2024.

29 stycznia – Weekend na Kujawach

Konferencja „Aktualności w przeddzień IX Sąsiedzkich polowań na lisy”

Na zaproszenie przewodniczącej KKiPŁ ZO PZŁ przybyli koledzy z Programu Zew Natury – polecamy obejrzeć odcinek Integracja myśliwych.

8 marca – 90 Urodziny Kolegi Janusza Brodzińskiego – uroczyste spotkanie członków Komisji i przedstawicieli ZO PZŁ w Bydgoszczy z okazji pięknego jubileuszu Honorowego Członka PZŁ.

16 marca – spotkanie w OSP Kijewo pt. Bezpieczna Wieś- prelekcje członków komisji. **22-24 marca** – Euro Target Show ETS Poznań



Przewodnicząca Komisji Aleksandra Szulc prowadziła debatę z przedstawicielami poznańskich uczelni i ZO – „Łowiectwo – widok z wieżowca vs widok z gospodarstwa wiejskiego”.

13 kwietnia – XI Bydgoska Biesiada Myśliwska Turzyn 2024



28 maja – Godzimierz – prelekcja dla samorządu Szubińskiego i mieszkańców sołectwa Godzimierz

1 czerwca – spotkania członków Komisji w różnych miejscowościach na terenie okręgu z okazji Dnia Dziecka – wykłady, prelekcje, pokazy .

13-14 lipca - Tuchola XL Festiwal Muzyki Myśliwskiej

im. Piotra Grzywacza . Organizacja Karol Grzywacz.

1 sierpnia – 80 Rocznic Powstania Warszawskiego. W Gniewkowie Kolega Jarosław Lewandowski we współpracy z miejscowym samorządem z Panią Burmistrz na czele organizuje wspólne śpiewanie pieśni patriotycznych. Spotkanie zakończone promocją dziczyzny.



25 sierpnia – Wojewódzkie Dożynki Kujaw i Pomorza w Grudziądzu – Komisja Kultury i Promocji Łowiectwa wspólnie z Komisją Współpracy z Młodzieżą Szkolną aranżują i prezentują stoisko okręgu bydgoskiego. Edukacja i promocja.

15 września – Okręgowy Hubertus w Myślicinku połączony z Jarmarkiem Kujawsko-Pomorskim. Uroczysta Msza Św. przemarsz pocztów sztandarowych, uroczyste ślubowanie nowych adeptów łowiectwa, stoiska poszczególnych komisji, promocja dziczyzny i edukacja przyrodniczo – łowiecka, to tylko niektóre z atrakcji okręgowego Hubertusa.

23 września – coroczny udział KKiPŁ w konkursie kulinarnym „Kociołkowanie” z Zespołem Szkół Gastronomiczno- Hotelarskich w Bydgoszczy.

26 października- XV Bieg Świętego Huberta – zawodnicy z całej Polski rywalizowali w kategorii open jak i Mistrzostwach Myśliwych i Leśników na 15 km. Współorganizatorem z ramienia PZŁ był członek naszej komisji Kol. Eugeniusz Trzciniński.

3 listopada – Mszę Św z okazji święta naszego Patrona Św. Hubert- Bydgoszcz, Żołędowo, Gniewkowo. Mszę odprawiane w intencji zmarłych i żyjących Myśliwych i Leśników naszego okręgu.



4-10 listopada Europejski Tydzień Dzikich - PZŁ wspólnie z FACE promuje zdrowe odżywianie przez dziczyznę . Wykłady w szkołach o profilu gastronomicznym.

5 listopada – z okazji 100 lecia PZŁ w Urzędzie Marszałkowskim odbywa się Gala z udziałem Łowczego Krajowego i licznie przybyłymi gośćmi.

Wręczono pamiątkowe gratulacje i podziękowania wyróżnionym kołom łowieckim i myśliwym.

Członkowie KKiPŁ ZO PZŁ w Bydgoszczy - Aleksandra Szulc i Paweł Toczko biorą udział w cyklicznych posiedzeniach Kujawsko – Pomorskiego Zespołu Doradczego ds. Rolnictwa i Rozwoju Wsi, działającego przy Wojewodzie Kujawsko- Pomorskim.



Przewodnicząca Komisji Kultury
i Promocji Łowiectwa ZO PZŁ w Bydgoszczy
Aleksandra Szulc

Sprawozdanie Komisji Strzeleckiej za 2024 r w Okręgu Bydgoskim

I.p.	Rodzaj zawodów	Data	Ilość uczestników
1	Puchar Łowczego Okręgowego	14.04.2024	49
2	XX Okręgowe Mistrzostwa PZŁ w Strzelaniach Myśliwskich	05.05.2024	73
3	Zawody Zarządów Kół Łowieckich, Komisji Rewizyjnych	30.06.2024	53
4	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	18.08.2024	99
5	XXIII Puchar Łuczniczek	22.09.2024	91
Razem			365

Ranking strzelców za rok 2024 w Okręgu Bydgoskim

Lp.	Imię Nazwisko	Klasa	Zawody	Wyniki
1	Montowski Zbyszko	M	XXVI Puchar Toruńskiej Katarzynki	489
2	Usowski Patryk	M	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	473
3	Anderson Krzysztof	P	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	463
4	Czerwień Marek Henryk	M	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	457
5	Kędzierski Zbigniew	M	XXIX Puchar Jezior Mazurskich	454
6	Isaryk Sergij	M	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	449
7	Modrzejewski Jacek	M	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	431
8	Siedlecki Jakub Lech	M	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	428
9	Oller Miłosz Henryk	P	XVIII Bałtycki Puchar Anschutz & Lapua	420
10	Janecki Mateusz	P	XXIII Puchar Łuczniczek	419
11	Pinkowski Remigiusz Hubert	M	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	415
12	Ruta Mirosław	M	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	415
13	Szatkowski Damian Tomasz	P	XXIII Puchar Łuczniczek	407
14	Witkowski Adam Jerzy	M	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	404
15	Maciejewski Przemysław Stanisław	P	Liga Strzelecka - Eliminacje reg. II	402
16	Piątkowski Maciej	M	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	399
17	Harenda Zbigniew Lech	P	II Puchar Firmy SKIBICKI	374
18	Witkowski Adam	P	XXIV Memoriał im. Adama Kraińskiego	357
19	Wenta Hubert	P	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	339
20	Bucław Tomasz	P	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata	256

Wawrzyn strzelecki w roku 2024 – Okręg Bydgoski

1	Montowski Zbyszko	XXVI Puchar Toruńskiej Katarzynki XXIII Puchar Łuczniczek II Puchar Firmy SKIBICKI	489 479 467	1435
2	Usowski Patryk	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata IV Puchar Firmy Twoja Broń XXIII Puchar Łuczniczek	473 462 461	1396
3	Czerwień Marek Henryk	V Kujawsko-Pomorski Puchar Lata XVIII Bałtycki Puchar Anschutz & Lapua XXXIX Puchar Winobrania	457 451 444	1352
4	Kędzierski Zbigniew	XXIX Puchar Jezior Mazurskich XXIX Turniej Chmielakowy XXXII Puchar Prezydenta Olsztyna	454 449 447	1350

Podczas centralnych zawodów strzeleckich w Łącku „V Kujawsko Pomorskiego Pucharu Lata 2024” nad którym honorowy patronat objął Wojewoda Kujawsko Pomorski Michał Szytla. Na starcie stanęło 100 zawodników reprezentujących 25 okręgów PZŁ. W zmaganiach rozegrano 5 konkurencji strzeleckich (krąg, oś, mop, rogacz/lis, dzik), rywalizując w 5 odrębnych klasach tj. mistrzowskiej, powszechnej, senior, diana, praconik ALP.

Mimo niesprzyjających warunków strzelcy radzili sobie świetnie i pokazali swoje umiejętności, a dzięki ich zaangażowaniu panowała doskonała atmosfera.

Zwycięzcami Pucharu Wojewody Kujawsko Pomorskiego została drużyna z Bydgoszczy w składzie Usowski Patryk, Anderson Krzysztof i Czerwień Marek uzyskując 1393 pkt/1500 możliwych.

Nazwa drużyny	SRUT	KULA	Suma punktów
ZO PZŁ Bydgoszcz	840	553	1393
ZO PZŁ Toruń	810	563	1373
ZO PZŁ Włocławek	770	561	1331

Zwycięzcą Pucharu Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu został Kol. Tomasz Furmańczyk z ZO PZŁ Leszno uzyskując 462 pkt/500.

Nazwisko Imię	Okręg	Konkurencje Śrutowe	Konkurencje Kulowe	RAZEM
Furmańczyk Tomasz	Leszno	280	182	462
Wojtaszuk Dariusz	Legnica	275	172	447
Przybyłowicz Remigiusz	Poznań	245	179	424
Gałązka Maciej	Olsztyn	250	168	418
Oset Maria Magdalena	Toruń	270	145	415
Siedlecki Jakub Lech	Bydgoszcz	250	142	392
Jabłoński Artur	Włocławek	190	162	352

Wyniki zawodów:

klasa mistrzowska:

I miejsce – Usowski Patryk (Bydgoszcz) 473 pkt;

II miejsce – Kazubski Kacper (Poznań) 470 pkt;

III miejsce – Karpiński Krzysztof (Toruń) 469 pkt;

klasa powszechna:

I miejsce – Anderson Krzysztof (Bydgoszcz) 463 pkt;

II miejsce – Ulanowski Maciej (Lublin) 448 pkt;

III miejsce – Czerniak Jakub (Poznań) 441 pkt;

klasa senior:

I miejsce – Jaczyński Waldemar (Lublin) 421 pkt;

II miejsce – Chuderski Kazimierz (Gorzów Wielkopolski) 393 pkt;

III miejsce – Onopiak Ryszard (Elbląg) 381 pkt;

Klasa diany:

I miejsce – Klejnotowska Alicja (Gdańsk) 427 pkt

II miejsce – Oset Maria (Toruń) 415 pkt

III miejsce – Wysogład Ewelina (Toruń) 383 pkt

Dodatkowo poza klasyfikacją generalną w klasie Junior:

I miejsce – Molewski Stanisław (Włocławek) 445 pkt;

W trakcie zawodów 6 zawodników zdobyło klasę mistrzowską tj.

Nazwisko i imię	ZO PZŁ	Razem pkt
Anderson Krzysztof	Bydgoszcz	463
Ulanowski Maciej	Lublin	448
Czeriak Jakub Hubert	Poznań	441
Broniecki Jacek	Piła	441
Sobczak Łukasz	Włocławek	428
Urbański Tomasz	Elbląg	425

Zwycięzcom puchary i medale wręczali sędzia główny zawodów oraz łowczy okręgowy PZŁ w Bydgoszczy.

26.10.2014. w Łącku na strzelnicy ZO PZŁ w Bydgoszczy odbył się piknik dla mieszkańców okolicy Łącka i turniej strzelecki - Nocne strzelanie na Osi myśliwskiej (10 dubletów), zorganizowane przez komisję strzelecką.

Dzieci i mieszkańcy gminy Pakość uczestniczyli w strzelaniach z wiatrówek oraz innych konkursach z wiedzy łowieckiej. A pod wieczór do uczestników pikniku zawitał pieczony dzik , ufundowany przez kol. Andrzeja Karpińskiego - przewodniczącego komisji strzeleckiej .

Wszystkie pieniądze zebrane na turnieju strzeleckim (około 3.tys. zł) zostały przekazane myśliwemu, który stanął przed wyzwaniem odbudowy domu po powodzi w miejscowości Stronie Śląskie.

Sprawozdanie Komisji Kynologicznej ZO PZŁ w Bydgoszczy za 2024 rok.

Kynologia łowiecka realizowała założone cele za pośrednictwem Związku Kynologicznego w Polsce Oddział w Bydgoszczy z udziałem sędziów kynologicznych ZKwP O. Bydgoszcz.

Zorganizowano następujące imprezy kynologiczne:

1. 04.02.2024r. Konkurs PSM pracujących jako płochacze. Udział wzięło 14 psów, z tego z Okręgu PZŁ w Bydgoszczy aż 5. Wszystkie w rękach myśliwych. Przyznano 3 dypl. I°, 5 dypl. II°, 3 dypl. III°.
2. 01.09.2024r. Testy hodowlane dla wyżłów i spanieli. Udział wzięło 5 wyżłów i 3 spaniele. Przyznano dyplomy I° II° i III°. Z Okręgu PZŁ w Bydgoszczy, nie było żadnego psa.
3. 29.09.2024r. Konkurs pracy tropowców i posokowców na sfarbowanej ścieżce. Udział wzięło 12 jamników z czego 8 psów uzyskało dyplomy I°. II° i III° oraz 3 posokowce: 1 z dypl. I° i 2 dypl. II°. Z Okręgu PZŁ w Bydgoszczy brały udział tylko 2 jamniki i 1 posokowiec.
4. 05.10.2024r. Field Trial dla PSM i konkurs dla angielskich spanieli myśliwskich klasa „A”. Z Okręgu PZŁ w Bydgoszczy wziął udział jedynie 1 pies.
5. 06.10.2024r. Konkurs „B” pracy retrieverów. Udział wzięło 10 psów – żadnego z Okręgu PZŁ w Bydgoszczy.

Ze strony ZO PZŁ w Bydgoszczy w preliminarzu budżetowym na 2024r. nie zabezpieczono żadnych środków na organizację konkursów i testów hodowlanych. Przeprowadzono je dzięki przeznaczeniu na organizację 24 tyś zł ze środków ZKwP O w Bydgoszczy.

Przewodniczący
Komisji Kynologicznej ZO PZŁ w Bydgoszczy

Leszek Siejkowski

KOMISJA WSPÓŁPRACY Z MŁODZIEŻĄ SZKOLNĄ ZARZĄDU OKRĘGOWEGO PZŁ W BYDGOSZCZY

Sprawozdanie z działalności za 2024 rok.

Zgodnie z §98 pkt. 6 Statutu PZŁ zarząd okręgowy w ramach swoich kompetencji powołał uchwałą Nr 83/BY/2019 z dnia 4 kwietnia 2019 r. „komisję problemową” o nazwie Komisja Współpracy z Młodzieżą Szkolną ZO PZŁ w Bydgoszczy (wcześniej od 29 września 2010 r. było to „ciało doradcze- komisja problemowa ORŁ, o tej samej nazwie z zachowaniem jej tematycznego ciągu działania).

Nadmienić należy, że obowiązujący w PZŁ Statut już w §4 pkt. 12 w zadaniach Zrzeszenia nakazuje „współpracę w dziełmi i młodzieżą w zakresie czynnej ochrony przyrody” a w §22 pkt. 9 mówi o zadaniach, do których należy:

„Współpraca ze szkołami w prowadzeniu edukacji przyrodniczo-łowieckiej i pracy wychowawczej wśród młodzieży z zakresu ochrony zwierzyny, opieki nad nią i zachowania naturalnego środowiska przyrodniczego”.

Zapisy powyższe pokazują wagę problemu edukacji niezależnie od zmian przepisów, mijającego czasu i zmian w strukturach PZŁ.

W związku z powyższym ZO PZŁ w Bydgoszczy postawił swojej Komisji Współpracy z Młodzieżą Szkolną zadania zawarte w 5 punktach:

1. Inspirować kół łąwieckie do współpracy z młodzieżą szkolną w zakresie realizacji programu edukacji ekologiczno-przyrodniczo-łowieckiej pod nazwą „Myśliwi-Dzieciom, Dzieci-Zwierzętom”.
2. Kontynuować patronat nad konkursami „Wiedzy o łowiectwie i ochronie przyrody” w placówkach oświatowych okręgu bydgoskiego PZŁ.
3. Ukazywać młodzieży szkolnej świat przyrody oraz rolę myśliwego stojącego na straży ochrony środowiska przyrodniczego.
4. Kontynuowanie dotychczasowych form oraz tworzenie nowych w zakresie edukacji przyrodniczo-łowieckiej, wykorzystując bogate i dostępne opracowania edukacyjne dla młodzieży szkół podstawowych i średnich.
5. Stosować moralne formy wyróżnień dla aktywnych nauczycieli poprzez wnioskowanie o nadanie odznaczeń łowieckich.

Wyżej wymienione zadania Komisja realizuje w oparciu o 26 jej członków powołanych przez ZO w Bydgoszczy oraz około 180 „koordynatorów”- przedstawicieli kół łowieckich.

Pada niekiedy pytanie- czy edukacja ekologiczno-przyrodniczo-łowiecka w wydaniu PZŁ jest myśliwym potrzebna- korzyść to czy zbędny łowiectwu balast?

Nieprzekonanych do korzyści należy odesłać do słów wielkich ludzi :

- „Takie będą Rzeczpospolite, jakie ich młodzieży chowanie”;
- „Jeśli chcemy skutecznie chronić środowisko, musimy rozpocząć od najbardziej zagrożonego gatunku- dziecka na łonie natury”;
- „Dziecko od najmłodszych lat swego życia chłonie jak gąbka, należy więc zadbać by chłonęło odpowiednie wartości”;
- „W tym działaniu szczególną rolę odgrywa edukacja dzieci i młodzieży prowadząca do kształtowania właściwych postaw przyrodniczo ekologicznych”;
- „Dziecko chce być dobre:
 - jeśli nie umie - naucz,
 - jeśli nie wie - wytłumacz,
 - jeśli nie może - pomóż”.

Współpraca z młodzieżą szkolną (i nie tylko) to nie wymysł władz różnych szczebli PZŁ a tym bardziej Komisji, to nasz statutowy obowiązek.

Edukacja ekologiczno-przyrodniczo-łowiecka otoczenia, jest nam myśliwym szczególnie niezbędna.

My we własnym interesie nie możemy jej przegapić i zaniedbać!

Przy zaangażowaniu ZO i kół łowieckich uczestniczyliśmy, współorganizowaliśmy, służyliśmy sprzętem i materiałami edukacyjnymi w wielu szkolnych i pozaszkolnych uroczystościach i innych przedsięwzięciach.

Dla zobrazowania wkładu pracy wymienię:

- Udział 5 członków komisji + mobilny zespół w Wojewódzkich Kujawsko Pomorskich Dożynkach w Grudziądzu. Stoisko odwiedziło około 600 osób.
- Spotkanie przedstawicieli KŁ Nr 1 „Bielik” z młodzieżą Szkoły Podstawowej w Dziewierzewie – około 200 osób.
- Uroczystość w Szkole Podstawowej w Mycielewie przy udziale Zarządu Koła Łowieckiego Nr 9 „Gwardia” i przedstawicieli Komisji- 250 osób.
- Uroczystość związana z Dniem Dziecka w Gminie Sicienko, w której uczestniczyli przedstawiciele 6 szkół gminnych, władze gminy i sołectwa, gdzie według oceny organizatorów uczestniczyło ponad 1000 osób.
- Udział 5 członków komisji + mobilny zespół w tzw. festiwal smaków „Trzy Doliny” w Sicienku, przy uczestnictwie szkół gminy, władz gminnych, innych organizacji. Oceniono, że rotacyjnie uczestniczyło około 750 osób.

- Udział 4 członków komisji + mobilny zespół w imprezach dla młodzieży w obchody rocznicowe gminy, oraz organizowanych przez KŁ 47 „Diana” dla Szkoły Podstawowej w Gniewkowie a także młodzieży z MLKS „Unia” Gniewkowo, około 300 osób.
- KŁ nr 60 „Szarak” z Mogilna zorganizowało spotkanie w swojej myśliwskiej stnicy dla dzieci i młodzieży szkół Kołodziejewo, Broniewice, Sosnowiec- obecnych około 600-700 osób.
- KŁ nr 94 „Cis” obecne z wykładami i konkursami w Szkołach Podstawowych w Przysiersku, Świeciu, Terespolu Pomorskim - około 450 dzieci.
- KŁ Nr 13 „Słonka”- spotkanie z dziećmi myśliwych tego koła. Okazuje się, że nawet WZ koła może być spotkaniem edukacyjnym dla dzieci – 40 dzieci.
- KŁ 202 „Oręż”- spotkanie w Szkole Podstawowej w Peperzynie, którą opiekuje się koło – około 200 osób.
- WKŁ Nr 201 „Czapla” spotkanie w Zespole Publicznych Szkół w Gościeszynie - udział 5 członków komisji + mobilny zespół - około 300 osób.
- WKŁ Nr 201 „Czapla” spotkanie w Domu Dziecka Caritas w Kołdrebju, którym opiekuje się w/w koło, połączone z okazji „Szlachetna Paczka” – udział około 60 dzieci.
- spotkanie w Szkole Podstawowej w Czaplach. Szkole, którą opiekuje się WKŁ 254 „Jenot” a pedagogiem w tej szkole jest członek komisji - połączone z okazji „Szlachetna Paczka”.
- KŁ Nr 2 „Przepiórka” współpracuje ze Szkołą Podstawową w Osielsku, pedagogiem szkolnym jest członek komisji - przekazaliśmy materiały edukacyjne – około 250 osób.
- KŁ Nr 143 „Borus”- spotkanie z członkami komisji w przedszkolu w Nowym Fordonie – około 180 dzieci i pedagogów.
- Udział w uroczystości „Hubertus Bydgoski 2024” - mobilny zespół + 6 członków komisji. Stoisko odwiedziło około 500 – 550 osób.
- Udział w konkursie „Zwierzyna Borów Tucholskich” w Śliwicach - około 400 osób (dzieci, rodziców, pedagogów).
- Szpital Onkologiczny w Bydgoszczy, kolejne już spotkanie z chorymi dziećmi- takie spotkania to prawdziwe wyzwanie! – członek KWzMSzkol kol. Zygmunt Woś.
- KŁ Nr 46 „Sokół” spotkanie w Szkole Podstawowej w Nowej Wsi Wielkiej.

- Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci Niepełnosprawnych „Na przekór” - członek KWzMSzkol.
- Zespół Szkół Nr 31 w Bydgoszczy – członek komisji.
- Szkoła Podstawowa w Wierchosławicach – 200 dzieci i młodzieży.
- Spotkanie w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Sadkach.
- 12 szkół w akcji „Szlachetna paczka”.
- Udział w pomocy ukraińskim uchodźcom.
- Udział w Wojewódzkich Kujawsko-Pomorskich dożynkach w m. Grudziądz.
- Współorganizacja Bydgoskiego Festiwalu Nauki – 11 grup młodzieży szkół podstawowych, grupa młodzieży Technikum Kolejowego przy Bydgoskiej Szkole Wyższej.

Wyżej wymieniony wykaz nie obejmuje wszystkich dokonań gdyż nie otrzymano wszystkich materiałów sprawozdawczych.

Nadmienić należy też, że po otrzymaniu z ZG PZŁ informacji o organizowanej ogólnopolskiej akcji „Dzień Dziecka z myśliwymi”, włączyliśmy się do niej organizując 12 imprez i składając stosowne materiały sprawozdawcze.

Zauważyć należy, że od ponad czterech lat Komisja posługuje się tzw. „mobilnym zespołem edukacji ekologiczno-łowieckiej”, czyli profesjonalnie zaprojektowaną i wykonaną przyczepką, którą wyposażono w komplet sprzętu i materiałów edukacyjnych, niezbędnych do zabezpieczenia zajęć, spotkań, konkursów tak w warunkach stacjonarnych jak polowych.

System działania „mobilnego zespołu...” sprawdził się już podczas wielu imprez. Jest dalej modernizowany, doskonalony i na bieżąco doposażany.

Ta forma powoduje wymierne oszczędności stanu technicznego sprzętu, ułatwia obsługę zamierzeń i w sposób znaczący promuje nasze „Łowiectwo bydgoskie”.

Posiłkując się opiniami uczestników naszej działalności czyli dzieci, młodzieży, rodziców, pedagogów jesteśmy zmotywowani do rozwijania i aktywizowania takich form działalności.

Nie wszystko można realizować w klasach szkolnych.

Należy tak jak to robimy od dawna, wychodzić w teren, na zewnątrz- do otoczenia.

Zachęcamy wszystkich chętnych do współpracy z członkami komisji oraz zwracamy się do Zarządów Kół Łowieckich o docenianie pracy swoich „koordynatorów” współpracy zgodnie z § 22 pkt. 9 Statutu PZŁ- to wielkie poświęcenie z ich strony!

W tym miejscu chcemy podziękować kołom łowieckim, które najaktywniej angażują się we współpracy z młodzieżą szkolną, a są to:

- KŁ Nr 1 „Bielik”,

- KŁ Nr 16 „Żuraw”,
- KŁ Nr 9 „Gwardia”,
- KŁ Nr 94 „Cis”,
- KŁ Nr 47 „Diana”,
- KŁ Nr 201 „Czapla”,
- KŁ Nr 60 „Szarak”,
- KŁ Nr 76 „Dzik”,
- KŁ Nr 254 „Jenot”,
- KŁ Nr 143 „Borus”,
- KŁ Nr 51 „Bazant”,
- KŁ Nr 150 „Lis”,
- WKŁ 248 „Sokół”.

Naszym zadaniem docelowym jest - aby nie było w naszym okręgu koła łowieckiego, które nie współpracuje ze szkołami, nie wypełnia zadań ujętych w § 22 pkt. 9. Statutu PZŁ, oraz utrzymanie rosnącego trendu tej działalności.

Działając zgodnie z prawem łowieckim, statutem PZŁ, wytycznymi Zarządu Okręgowego w Bydgoszczy, wykonaliśmy wszystkie zamierzenia ujęte w planie pracy KWzMSzkol na 2024 rok. Efektem pracy członków komisji oraz koordynatorów kół łowieckich były zajęcia edukacyjne z ponad 9000 dziećmi, młodzieżą, pedagogami biorącymi udział w programie „Myśliwi – Dzieciom, Dzieci - Zwierzętom”.

W sposób szczególny chcę podziękować wszystkim członkom Komisji Współpracy z Młodzieżą Szkolną oraz koordynatorom za ich nieocenioną, bezinteresowną, altruistyczną pracę na rzecz tworzenia właściwego *public relations* łowiectwa wśród dzieci, młodzieży, pedagogów oraz ich otoczenia.

UWAGA: Plan pracy KWzMSzkol na 2025 rok z uwagi na zasygnalizowanie ograniczeń finansowych o ponad 1/3 w stosunku do 2024 roku, a także wzrost cen spowodowanych inflacją, ulegnie rzeczowemu zmniejszeniu wykonania zaplanowanych zamierzeń.

Z myśliwskim Darz Bór!
Przewodniczący KWzMSz ZO Bydgoszcz

Jan Pawlak

Bydgoszcz, dnia 15 marca 2025 r.

SPRAWOZDANIE

Okręgowej Kapituły Odznaczeń Łowieckich ZO PZŁ w Bydgoszczy za rok 2024

XV Okręgowy Zjazd Delegatów PZŁ w Bydgoszczy obradujący w dniu 29.07.2023 r. zgodnie z § 97 ust. 13 Statutu PZŁ dokonał wyboru 7 osobowej Okręgowej Kapituły Odznaczeń Łowieckich w składzie:

- Białkowski Andrzej,
- Brunka Mariusz,
- Dembek Monika,
- Majewski Włodzimierz,
- Osowski Jarosław,
- Pawlak Jan,
- Sztajborn Krzysztof.

Członkowie Okręgowej Kapituły Odznaczeń ukonstytuowali się powierzając jednogłośnie następujące funkcje w Kapitułe:

- Przewodniczący Kapituły – Włodzimierz Majewski,
- Zastępca Przewodniczącego – Pawlak Jan,
- Sekretarz – Białkowski Andrzej,
- Członek – Brunka Mariusz,
- Członek – Dembek Monika,
- Członek – Osowski Jarosław,
- Członek – Sztajborn Krzysztof.

Kapituła w powyższym składzie realizując obowiązki wynikające z Regulaminu Kapituły Odznaczeń PZŁ stanowiącego załącznik do Uchwały nr 120/2019 Naczelnej Rady Łowieckiej Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 06.04.2019 r. **w roku sprawozdawczym 2024** odbyła 3 posiedzenia w dniach: 28.03.2024 r., 04.06.2024 r., 13.09.2024 r., podczas których rozpatrzyła skierowane przez ZO PZŁ w Bydgoszczy do zaopiniowania 135 wniosków o odznaczenia łowieckie w tym:

- 129 wniosków kierowanych do Kapituły Odznaczeń Łowieckich w Warszawie,
- 6 wniosków o nadanie „Medalu za Zasługi dla Łowiectwa Bydgoskiego”.

Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy skierował do Kapituły Odznaczeń Łowieckich w Warszawie 129 wniosków.

Kapituła Odznaczeń Łowieckich PZŁ pozytywnie rozpatrzyła 60 wniosków co stanowi 47%. Odmówiła przyznania odznaczenia w 59 przypadkach, co stanowi 45% i dokonała zwrotu do uzupełnienia 10 wniosków, co stanowi 8%. Szczegółowe zestawienie rozpatrzonych wniosków prezentuje poniższa tabela.

Medal	Przyznano	Odmowa	Zwrot
Złom	3	2	1
M. Św. Huberta	0	0	1
M. Złoty	17	8	0
M. Srebrny	14	12	2
M. Brązowy	25	37	6
Odznaka za Zasługi dla Łowiectwa	1	0	0
RAZEM	60	59	10

Najwyższym odznaczeniem łowieckim ZŁOMEM uhonorowani zostali:

- Kol. Jarosław Bittner, KŁ nr 19 „Wydra” w Bydgoszczy,
- Kol. Dorota Piechowska, KŁ nr 43 „Pomorski Klub Myśliwski” w Bratwinie,
- Kol. Janusz Kaczmarek, KŁ nr 145 „Wieniec” w Bydgoszczy.

Komisja Odznaczeń Łowieckich pozytywnie rozpatrzyła wszystkie wnioski skierowane przez Zarząd Okręgowy PZŁ o nadanie „Medalu za Zasługi dla Łowiectwa Bydgoskiego”. Odznaczenia otrzymali:

- Kol. Zbigniew Matylis, KŁ nr 84 „Dąb” w Kcyni,
- Kol. Krzysztof Połczyński, KŁ nr 84 „Dąb” w Kcyni,
- Kol. Krzysztof Książka, KŁ nr 43 „Pomorski Klub Myśliwski” w Bratwinie,
- Kol. Zbigniew Fesser, KŁ nr 43 „Pomorski Klub Myśliwski” w Bratwinie,
- Kol. Marian Kaczmarek, KŁ nr 43 „Pomorski Klub Myśliwski” w Bratwinie,
- Kol. Artur Koneczniak, KŁ nr 43 „Pomorski Klub Myśliwski” w Bratwinie.

Przewodniczący
Okręgowej Kapituły Odznaczeń Łowieckich
ZO PZŁ w Bydgoszczy

Włodzimierz Majewski

Sprawozdanie Komisji Prawidłowości Odstrzału i Wyceny Medalowej Trofeów Łowieckich za sezon 2024-2025

JELEŃ BYK

Plan odstrzału samców 1.334 szt. = 100% Wykonanie odstrzału samców 969 szt. = 73 %

w tym łowne 233, (17 %)

w tym selekcyjne 1101, (83 %)

Gatunek Jeleń szlachetny byki	Ilość 969	O	X	XX	Średnia tuszy (kg)	Średnia poroża (kg)
I kl. wieku	440	428	11	1	107,24	4,76
II kl. wieku	464	435	21	8	132,5	6,67
III kl. wieku	41	41	0	0	138	7,99
Ogółem:	969	904	32	9	120,9	6,19

DANIEL BYK

Plan odstrzału samców 202 szt. = 100% Wykonanie odstrzału samców 98 szt. = 49 %

w tym łowne 41, (20 %)

w tym selekcyjne 161, (80 %)

Gatunek Daniel byki	Ilość 98	O	X	Średnia tuszy (kg)	Średnia poroża (kg)
I kl. wieku	30	30	0	52,1	1,23
II kl. wieku	55	53	2	55,69	2,02
III kl. wieku	13	13	0	68,31	3,19
Ogółem:	98	96	2	56,27	1,93

SARNA KOZIOŁ

Plan odstrzału samców 2.227 szt. = 100% Wykonanie odstrzału samców 1.954 szt. = 88 %

w tym łowne 623, (28 %)

w tym selekcyjne 1604, (72 %)

Gatunek Sarna rogacz	Ilość 1954	O	X	XX	Średnia tuszy (kg)	Średnia poroża (g)
I kl. wieku	196	186	9	1	16,83	269,37
II kl. wieku	1674	1589	19	4	17,91	369,15
Ogółem:	1954	1775	28	5	17,83	343,27

MUFLON TRYKI

Gatunek Muflon tryki	Ilość 23	O	Średnia tuszy (kg)
II kl. wieku	5	5	34,5
III kl. wieku	18	18	33,11
Ogółem:	23	23	32,7

Czerwone punkty w oznaczają negatywną ocenę odstrzału, a ich liczba wpływa na sankcje dla myśliwego. Za jeden czerwony punkt grozi upomnienie lub nagana, a przy wielokrotnym uzyskaniu takiej oceny – zawieszenie w prawach odstrzału samców zwierzyny płowej. Dewizowcy również podlegają takim ocenom, choć ich odstrzały są często przedmiotem szczególnych regulacji – brak możliwości wymierzenia kary.

Komisja dokonała również wyceny medalowej 181 trofeów pozyskanych w sezonie 2025/2026.

Rodzaj trofeum	Przyznane medale (w szt)			bez medalu
	złoty	srebrny	brązowy	
Wieniec jelenia szlachetnego	1	17	55	5
Łopaty daniela	6	0	0	0
Parostki sarny	13	29	32	7
Ślimy muflona	0	0	2	0
Oręż dzika	0	0	1	1
Czaszka lisa	0	4	3	2
Czaszka borsuka	1	1	1	0
Razem	21	51	94	15

Trofea łowieckie, stanowią bardzo ważną informację o stanie i jakości populacji danego gatunku na określonym terenie. W wielu przypadkach niestety nie są poddawane wycenie medalowej a po dokonaniu oceny prawidłowości odstrzału są chowane lub sprzedawane. Równie niepochlebne jest kupowanie trofeów z innych regionów i podawanie jako strzelonych na określonym obwodzie łowieckim.

14-04-2025

Podsumowanie prac 2024 roku Komisji Hodowlanej ds. Zwierzyny Grubej przy ZO PZŁ w Bydgoszczy.

W roku 2024 roku KH odbyła 6 protokołowanych spotkań. W ich trakcie zajmowano się opiniowaniem zakresu prac nad inwentaryzacją zwierzyny, nowych projektów kryteriów odstrzału samców zwierzyny płowej oraz realizacją odstrzału samców zwierzyny płowej.

W trakcie tych spotkań KH przyjęła raport o stanie zwierzyny grubej w okręgu w latach 2013 do 2023, który został przesłany do ZO PZŁ w Bydgoszczy oraz do wszystkich kół.

W roku 2024 rozstrzygnięto konkurs dla kół łowleckich najlepiej gospodarujących zwierzyną grubą. Nagrody dla laureatów wręczono na Okręgowym Zjeździe Delegatów.

Komisja wystawiła stoisko na Hubertusie Okręgowym w Myślicinku.

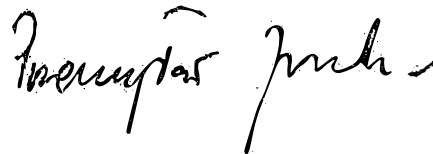
Przedstawiciel komisji brał udział w szkoleniu łowczych kół w okręgu. Opracowano i wysłano do kół ankietę dotyczącą wilka oraz informację promującą korzystanie z aplikacji PZŁ dotyczącej informacji na temat spotkań z wilkiem.

W roku 2024 we wszystkich numerach Nieroda umieszczono artykuły dotyczące zwierzyny grubej. Objęły one swoją tematyką zarówno prace naukowe jak i porady terenowe.

Na ostatnim posiedzeniu KH w 2024 roku przyjęto plan pracy na 2025 rok oraz plan budżetowy na rok 2025, który uwzględnił koszty posiedzenia wyjazdowego i konferencji na temat ASF.

Przewodniczący Komisji:

Przemysław Jurek



Sprawozdanie z działalności Komisji Hodowlanej ds. Zwierzyny Drobnej za rok 2024.

1. Skład Komisji.

W roku 2024 skład Komisji nie uległ zmianie i liczył 12 członków:

- Piotr Watola
- Bogusław Chłąd
- Krzysztof Kopiszka
- Arkadiusz Lewandowski
- Dawid Madany
- Bogdan Pawłowski
- Andrzej Pokrzywka
- Witold Soroko
- Damian Smoter
- Michał Ściesiński
- Janusz Zawisłak
- Stanisław Ziółkowski

2. Posiedzenia Komisji.

W minionym roku, Komisja odbyła 6 posiedzeń, w dniach: 15.02.2024, 23.04.2024, 19.06.2024, 12.07.2024, 30.10.2024, 04.12.2024.

3. Poruszane tematy/przygotowane przedsięwzięcia.

W roku 2024, Komisja zajmowała się m.in.:

- a) współorganizacją „III Nakielskich Mistrzostw w Wabieniu Drapieżników”.
- b) rozstrzygnięto konkurs „na lisiarza okręgu bydgoskiego” – edycja 2023/2024,
- c) ogłoszono kolejną edycję ww. konkursu w sezonie 2024/2025,
- d) opracowano regulamin i ogłoszono konkurs „dla kół najlepiej gospodarujących zwierzyną drobną w okręgu bydgoskim”,
- e) przeprowadzono „warsztaty w wabieniu zwierzyny łownej”,
- f) rozpoczęto prace nad przygotowaniem poradnika dotyczącego introdukcji oraz wolierowej hodowli ptactwa – w zamierzeniu pozycja, zawierająca podstawowe, niezbędne informacje, umożliwiające poprawę sukcesu przedsięwzięcia,
- g) aktywność w „Nemrodzie”.

ad. a) III Nakielskie Mistrzostwa w Wabieniu Drapieżników.

Mistrzostwa odbyły się w dniach 23-25 lutego 2024 r. w obwodach 4 kół łowieckich:

- WKŁ nr 248 „Sokół”;
- KŁ nr 113 „Noteć”
- KŁ nr 127 „Głusza”
- KŁ nr 23 „Hubertus”

Baza wypadowa, podobnie jak w roku poprzednim zlokalizowana została w Sali Bankietowej Stary Młyn w Wierzchucicach. Udział w „Mistrzostwach” wzięło 13 wabiarzy z całej Polski (największa odległość przejechana przez uczestnika to 500 km!), którzy przez 2 wieczory i poranek polowali w wylosowanych rewirach. Główne zasady obowiązujące podczas „Mistrzostw”, to używanie tylko wabików mechanicznych oraz strzelanie tylko śrutem – sztuką jest podciągnięcie lisa na strzał z gładkiej lufy.



Choć drapieżników udało przywabić się więcej, ostatecznie na pokocie ułożono 7 rudzielców. Najskuteczniejszym wabiaczem (i strzelcem) okazał się Łukasz Piepiórka; na drugim stopniu podium stanął Tomasz Choszcz, a stawkę zamknął Jakub Kut.

Polowanie – polowaniem, ale warto dodać, iż tradycyjnie nie zabrakło podzielenia się umiejętnościami i trikami związanymi z wabieniem drapieżników przez uczestników.

Na zakończenie, jeszcze raz składam serdeczne podziękowania dla myśliwych z wymienionych powyżej kół za udostępnienie obwodów oraz zorganizowanie podwózki i rozprowdzenia uczestników konkursu!

ad. b) rozstrzygnięcie konkursu „na lisiarza okręgu bydgoskiego” – edycja 2023/2024.

W dniu 12.07.2024 r. nastąpiło uroczyste rozstrzygnięcie konkursu „na lisiarza okręgu bydgoskiego” w sezonie 2023/2024 oraz wręczenie nagród.

Laureaci indywidualni:

Lokata	Imię	Nazwisko	Ilość drapieżników	Nagroda
1	Michał	Ginter	194	Voucher 600 zł
2	Marcin	Wegner	75	Voucher 500 zł
3	Bogusław	Chład	65	Voucher 400 zł
4	Tomasz	Rydzkowski	44	Voucher 300 zł

5	Artur	Jabłoński	34	Voucher 250 zł
6	Adam	Jankowski	32	Voucher 200 zł
7	Paweł	Stachowiak	25	Voucher 150 zł
8	Hubert	Codrow	23	Voucher 150 zł
9	Kazimierz	Baciak	19	Voucher 100 zł
10	Krzysztof	Zadurski	16	Voucher 100 zł

Laureaci (koła łowieckie) w konkursie „Na lidera ochrony zwierzyny drobnej w sezonie 2023/2024”:

Lokata	Koło łowieckie	Nr obwodu	Powierzchnia obwodu	Ilość drapieżników	Współczynnik	Nagroda
1	Nr 79 "Knieja" Sośno	55	6745	175	25,95	Voucher 3000 zł
2	Nr 38 "Bór" Czersk	267	9433,7	125	13,25	voucher 2000 zł
3	Nr 3 "Leśnik"	142	6332	65	10,27	voucher 1500 zł
4	Nr 43 "Pomorski Klub Myśliwski"	39	4916	50	10,17	voucher 1000 zł



Warto podkreślić, iż 17 myśliwych biorących udział w konkursie, upolowało 589 drapieżników, w tym:

- lisy 498 szt. (84,5%),
- jenoty 64 szt. (10,9%),
- borsuki 18 szt. (3,1%),
- kuny 9 szt. (1,5%).

ad. c) ogłoszenie kolejnej edycji konkursu „na lisiarza okręgu bydgoskiego” w sezonie 2024/2025.

Zgłoszenia na „lisiarza...” przyjmowane były do 30 czerwca 2024 r. Udział potwierdziło 22 myśliwych, z których w późniejszym czasie 18 „lisiarzy” zgłosiło pozyskanie.

REGULAMIN KONKURSU NA „LISIARZA” OKRĘGU BYDGOSKIEGO W SEZONIE 2024/2025

I. Konkurs na „lisiarza” okręgu bydgoskiego – klasyfikacja indywidualna

1. Organizatorem konkursu jest Komisja ds. Zwierzyny Drobnej i Zarząd Okręgowy PZŁ w Bydgoszczy.
2. Konkurs trwać będzie od 01.04.2024 do 31.03.2025 r.
3. Udział w konkursie ma prawo wziąć każdy myśliwy zrzeszony w PZŁ, który dokona pisemnego zgłoszenia w terminie do **31 maja 2024 roku** i polować będzie na terenie okręgu bydgoskiego. Zgłoszenia należy dokonywać na adres:

ZARZĄD OKRĘGOWY PZŁ
ul. Koronowska 36
86-021 Żółędowo

lub e-mail: zo.bydgoszcz@pzlow.pl,

z dopiskiem „LISIARZ 2024/2025”.

Zgłoszenie winno zawierać:

- nazwisko i imię uczestnika konkursu;
- adres i telefon kontaktowy;
- numer, nazwę i siedzibę Koła Łowieckiego.

4. Do konkursu można zgłaszać odstrzał drapieżniki:

- lisy,
- kuny leśne,
- kuny domowe,
- tchórze,
- borsuki,
- szakale złociste,
- wizony amerykańskie,

oraz gatunki IGO:

- jenoty,
- szopy pracze.

5. Potwierdzeniem liczby pozyskanych drapieżników będzie:

- zdjęcie upolowanej zwierzyny (i/lub gatunków IGO) wysłane na wskazany uczestnikom numer telefonu (w wersji MMS lub WattsUp) z podaniem imienia i nazwiska i nr koła. Wymaga się wykonanie zdjęcia w sposób ustalony poniżej:
 - zdjęcie musi być załączone przed zakończeniem polowania; nie później niż do godziny 9.00 po polowaniu nocnym,
 - zdjęcie wykonane w miejscu odstrzału,
 - zwierzyna ułożona na prawym boku,
 - w przypadku rozbicia tuszki, należy ją tak ułożyć, by zdjęcie wyglądało estetycznie,
 - w przypadku lisa kita wyciągnięta jako przedłużenie kręgosłupa,

- poświadczony przez Zarząd Koła wykaz dokumentujący ostrzał drapieżników i gatunków IGO. Wykazy należy dostarczyć do Zarządu Okręgowego PZŁ w terminie do dnia 20 kwietnia 2025 r. Wzór wykazu stanowi załącznik nr 1. Brak wykazów oznaczać będzie eliminację uczestnika z konkursu.
 - w przypadku nie załączenia zdjęcia w elektronicznej księżce ewidencji myśliwych na polowaniu, drapieżnik lub gatunek IGO nie zostanie uwzględniony w punktacji.
 - w przypadku wątpliwości dotyczących zdjęć (data wykonania, ten sam osobnik, itp.), komisja ma prawo nie uznać ostrzału drapieżnika.
6. Ostrzału drapieżników, uczestnicy konkursu mogą dokonywać na terenie obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie, w okręgu bydgoskim. Z każdego koła łowieckiego należy przedstawić oddzielny wykaz pozyskanych drapieżników.
 7. Komisja konkursu powołana przez Zarząd Okręgowy PZŁ dokona w terminie do 15 maja 2025 r. oceny zebranych dokumentów i wyłoni zwycięzców.
Tytuł „lisiarza” sezonu może uzyskać każdy myśliwy, który w okresie od 1 kwietnia 2024 r. do 31 marca 2025 r., pozyska największą liczbę drapieżników.
 8. Dla zwycięzców (miejsca 1-10) przewidziane są nagrody w postaci pucharów, dyplomów oraz nagrody rzeczowe.
 9. Warunkiem uczestnictwa w konkursie, jest podpisanie przez uczestnika klauzuli o ochronie danych osobowych (przetwarzanie i udostępnianie danych tj. imię i nazwisko, koło łowieckie, w celu ogłoszenia wyników konkursu). Wskazaną klauzulę należy złożyć wraz ze zgłoszeniem uczestnictwa w konkursie.
 10. Od ustaleń komisji konkursu nie przysługuje odwołanie.

II. Konkurs na „Lidera ochrony zwierzyny drobnej w okręgu bydgoskim w sezonie 2024/2025” – klasyfikacja kół łowieckich

1. Koło łowieckie, które w ramach „konkursu” odstrzeli lub odłowi najwięcej drapieżników i gatunków IGO, otrzyma tytuł „Lidera ochrony zwierzyny drobnej w okręgu bydgoskim w sezonie 2024/2025”.
2. W konkursie, udział mogą wziąć koła, dzierżawiące obwody łowieckie na terenie bydgoskiego okręgu PZŁ.
3. Zgłoszenia do udziału w konkursie, należy przysyłać do 31 maja 2024 r. na adres e-mail: zo.bydgoszcz@pzlow.pl, z dopiskiem „LIDER OCHRONY ZWIERZYN DROBNEJ 2024/2025”.
4. Liczba pozyskanych drapieżników oraz gatunków IGO, przyjmowana będzie automatycznie z RPŁ obwodów kół, które przystąpiły do konkursu. Do punktacji brane będą pod uwagę drapieżniki i gatunki IGO:
 - pozyskane na polowaniu indywidualnym – które udokumentowano na zdjęciu i (zgodnie z zasadami ujętymi w punkcie I.5) załączono w elektronicznej księżce ewidencji myśliwych na polowaniu indywidualnym,
 - pozyskane na polowaniu zbiorowym, uwzględnione w sprawozdaniach z polowania.
5. Pozycja Koła Łowieckiego ustalona zostanie na podstawie ilości pozyskanych drapieżników i gatunków IGO, przy uwzględnieniu współczynnika korygującego, uzależnionego od powierzchni obwodów łowieckich. Wyliczenie wg wzoru:

Suma pozyskanych drapieżników i IGO z RPŁ x 1000

Powierzchnia użytkowa obwodu*

*Powierzchnia dzierżawionego obwodu po wyłączeniach, zgodnie z art. 26 Ustawy Prawo Łowieckie.

11. Od ustaleń komisji konkursu nie przysługuje odwołanie.
12. Organizatorzy, dla najlepszych kół przewidują wręczenie statuetek lub pucharów, oraz nagród w postaci promes na zakup zwierzyny drobnej do wsiedleń z OHZ PZŁ w kwotach:
 - I miejsce 4000 zł
 - II miejsce 2000 zł
 - III miejsce 1000 zł

Wyniki konkursów wraz z nazwiskami dziesięciu najlepszych „Lisarzy” oraz nazwami pięciu kół łowieckich okręgu bydgoskiego PZŁ, zaprezentowane zostaną w kwartalniku łowieckim – Nemrod.

ad. d) ogłoszenie konkursu „dla kół najlepiej gospodarujących zwierzyną drobną”.

Konkurs dla „kół najlepiej gospodarujących zwierzyną drobną” ogłoszony został m.in. w okólnikach dla kół łowieckich. Niestety ilość zgłoszeń (2) nie pozwalała na jego przeprowadzenie, a więc w minionym roku nie doszedł do skutku.

ad. e) przeprowadzono warsztaty w wabieniu zwierzyny łownej.

W dniu 15.06.2024 r., na strzelnicy w Łącku odbyły się warsztaty w wabieniu zwierzyny, w których udział wzięło 13 słuchaczy. Warsztaty podzielone zostały na 2 panele:

- wabienie jelenie byków – Tomasz Maliński,
- wabienie zwierzyny drobnej – Piotr Watola.



Uczestnicy utrwalili sobie wiedzę nie tylko w jaki sposób wabić, ale również jak prawidłowo dobierać stanowiska, czas wabienia, porę roku, itp. Warsztaty nie miały formy zwykłego słuchowiska, ale każdy z uczestników sam w praktyce sprawdzał swoje umiejętności, używając wszelakich wabików.

ad. f) poradnik dotyczący reintrodukcji i hodowli ptactwa łownego.

Komisja rozpoczęła prace nad poradnikiem dotyczącym reintrodukcji oraz hodowli kuraków polnych, który w zamierzeniu ma zawierać najpotrzebniejsze informacje, pomagające zwiększyć sukces wsiedleń, przetrzymania w wolierze oraz hodowli.

ad. g) członkowie komisji pisali w „Nemrodzie”...

Nemrod nr 94 – „Jak to jest z tym szopem?”

Zmiany w środowisku związane z rozwojem upraw, stosowaniem środków ochrony roślin oraz kurczeniem się areatów bytowania sprawiają, że wiele gatunków zwierzyny drobnej (oraz innych przedstawicieli fauny żyjącej pośród pól), pozostaje w regresie. Niebagatelny wpływ na ten stan, ma także drapieżnictwo. Na wymienione w pierwszej kolejności elementy wpływu jako myśliwi zbyt dużego nie mamy, jednak z pewnością możemy w ryzach trzymać populację „mięsożerców” pozostających na liście gatunków łownych lub IGO.

Szop pracz (*Procyon lotor*), choć nie powinien być obecny w naszym środowisku, co roku powiększa areał swojego występowania. Szczególnie duży problem stanowi na zachodzie (w zasadzie wzdłuż całej granicy z Niemcami), gdzie jego populacja wymknęła się już spod kontroli. Dziś, obserwacje tego gatunku pochodzą niemal z całego kraju. Do niedawna niewiele się o nim mówiło, jeszcze mniej pisało, niestety również wśród myśliwskiej braci. Na polowaniach zaś, strzelano go raczej przypadkowo, podczas łowów na inne gatunki. Niezbyt duże dotychczas zainteresowanie szopami, doprowadziło niestety do niespotykanej dotąd ekspansji tego gatunku.

Szop to gatunek IGO!

Od 25 marca 2022 roku, szop pracz utracił status zwierzyny łownej i został zakwalifikowany do gatunków IGO – inwazyjnych gatunków obcych, stwarzających zagrożenie dla Unii Europejskiej lub Polski. Dla nas – myśliwych – oznacza to, iż:

- nie jest konieczne planowanie pozyskania (w rocznych planach należy ewidencjonować liczbę zaobserwowanych oraz usuniętych osobników),
- szop pracz nie ma okresu ochronnego i ograniczenia ilości osobników do pozyskania,
- odstrzału można doznać posiadając ważne upoważnienie do wykonywania polowania na gatunki łowne – ważne jest, by po odstrzeleniu IGO, odnotować ten fakt w upoważnieniu,
- odstrzał szopów możliwy jest również w nocy, przy użyciu optyki termo- lub noktowizyjnej.

Już w zeszłym roku, w okręgach gorzowskim, szczecińskim oraz sąsiednich, zaczęto podejmować coraz więcej dyskusji dotyczących wpływu szopów pracy na gatunki rodzimej fauny, a także zagrożeń dla zwierząt domowych i ludzi. Na pytanie, czy słusznie szop jest uznawany za tak niepożądany gatunek, odpowiedź jest tylko jedna...

Skąd szopy wzięły się w środowisku naturalnym?

Ojczyzną szopów pracy jest Ameryka Północna, skąd około 1927 roku, pierwsze osobniki przewiezione zostały do Niemiec, jako zwierzęta futerkowe oraz „domowe”. Od tamtego czasu, ich liczebność stopniowo ulegała zwiększeniu, a część osobników zaczęto celowo wprowadzać do środowiska. Pierwsze zasiedlenia nastąpiły już w 1927 roku w rejonie Hesji (6 szt.), a kolejne przypadły choćby na lata 1935 i 1946. Oprócz naszych zachodnich sąsiadów, drapieżniki te celowo wsiedlano również w Czechach oraz na Białorusi. W naszym kraju, najprawdopodobniej celowe zasiedlenie tym gatunkiem nastąpiło krótko po wojnie, w rejonie Ostródy. Ponadto, dzikie populacje zasilane były zwierzętami zbiegłymi z ferm i hodowli. Pierwsze obserwacje szopów pracy występujących w środowisku naturalnym w Polsce, pochodzą z 1984 roku. Wówczas stwierdzono ich występowanie w kilkunastu miejscach (~12), z czego połowa zlokalizowana była w pobliżu hodowli, co sugeruje, iż zwierzęta pochodziły prawdopodobnie właśnie stamtąd.

Dziś szop spotykany jest w wielu miejscach na obszarze całej Polski, jednak szacuje się, że w najbliższych latach skolonizuje cały kraj.

Wpływ na środowisko.

Szop pracz to drapieżnik niemal doskonały, skuteczny w każdych warunkach. Jest aktywny przede wszystkim nocą, a dnie spędza zaś w dziuplach starych drzew. Chwytne łapki sprawiają, iż bez problemu wspina się po pniach i gałęziach, ponadto doskonale pływa i porusza się po ziemi. W zasadzie nie ma więc miejsc, do których nie jest w stanie dotrzeć. Szczególne zagrożenie stanowi w okresie gniazdowania, gdyż powoduje znaczne straty w lęgach ptactwa – jest bowiem w stanie znaleźć i dotrzeć do większości z nich... Zresztą nie jest tajemnicą, iż ulubionymi siedliskami szopów są śródpolne enklawy starych drzew, rosnących w pobliżu cieków wodnych, rzek, jezior czy stawów – czyli miejsc, gdzie skupia się też życie wszelkiej zwierzyny i drobnego ptactwa. Zauważyć też można, iż rozprzestrzenianie się tego gatunku, następuje najczęściej wzdłuż rzek czy kanałów.

Drapieżniki doskonale przystosowały się do życia wśród ludzi i wykorzystując okazję do zdobycia pokarmu, często zapuszczają się pod gospodarstwa. Niestety szopy są nosicielami wielu niebezpiecznych i groźnych chorób tj. nosówka, świerzb, wścieklizna, bąblowica

czy toksoplazmoza oraz pasożytów, wśród których prym wiedzie glista *Baylisascaris procyonis*. Każdy więc kontakt z człowiekiem lub domowym pupilem, przynieść może sporo problemów.

Szop w okręgu bydgoskim

Choć dziś, w naszym okręgu szopa pracza spotykamy bardzo rzadko, a pozyskanie jest marginalne, to wzrost jego liczebności zauważalny jest już w okręgach graniczących z naszym (np. w pilskim). Założyć więc można, że pojawienie się tego gatunku u nas, pozostaje z pewnością tylko kwestią czasu. Warto więc już teraz, zwrócić na ten fakt szczególną uwagę.

Behawior

Szopy pracze są wszystkożerne – ich łupem padają ssaki, płazy, gady, ryby, ale także pokarm roślinny jak jagody, żołędzie, orzechy, pszenica, kukurydza, itd. Z tego też względu najczęściej zasiedlają tereny w pobliżu wody i pól. Ważnym elementem jest występowanie w tych rejonach starych drzewostanów, bogatych w dziuple lub wyłomy. Drapieżniki dnie spędzają w ukryciu, wyruszając na żer zwykle późnym wieczorem. W warunkach ograniczonej dostępności do pożywienia, potrafią dostosować tryb życia do panującej sytuacji i pojawiać się za dnia.

Szopy są poligamiczne. Cieczka przypada na luty i marzec. Pies poszukuje samic, które po pokryciu opuszcza w poszukiwaniu kolejnej. Cięża trwa około 63 dni, a miot liczy najczęściej od 2 do 5 młodych, które przez pierwsze tygodnie są całkowicie zależne od matki. Samodzielność uzyskują po około 4 miesiącach, a jesienią oddalają się w poszukiwaniu swojego terytorium. Szacuje się, że szopy w warunkach naturalnych żyją średnio od 3 do 5 lat (w niewoli dożywają nawet 15-17 lat).

Polowanie

Dotychczas szopy strzelane były okazjonalnie, podczas polowań na inne gatunki. Pozyskanie było jednak marginalne, głównie ze względu na ich nocną aktywność. Sytuacja zmieniła się wraz z wprowadzeniem nokto- i termowizji, co zdecydowanie ułatwiło ich wypatrywanie oraz odstrzał, nawet w niesprzyjających warunkach (bezksiężycowe noce). Wraz z rozwojem tej dziedziny, nastąpił również wzrost zainteresowania polowaniami na szopy pracze. Najczęściej stosowaną formą są łowy z podchodu. Po wytypowaniu obszaru ich występowania, myśliwy przemierza rewir, wypatrując przy pomocy termowizora szopów siedzących na drzewach (rzadziej ziemi). Po zlokalizowaniu drapieżnika, należy podejść na skuteczny strzał – oczywiście niezbędna w takim wypadku będzie strzelba z optyką. Szopy, nawet po zauważeniu myśliwego, zazwyczaj nie salwują się ucieczką – najczęściej przylgną do konara lub gałęzi lub wejdą nieco wyżej obserwując „intruza”. Czasem potrafią schować się w dziupli, jednak w takim wypadku warto odczekać kilkanaście minut, licząc na ponowne ich wyjście. Rzadko zdarza się, by zwierzę zszedł na ziemię i w ten sposób próbował uciec. Koledzy polujący w ten sposób na zachodzie kraju, w trakcie nocnych łowów potrafią upolować kilka a nawet kilkanaście drapieżników podczas jednego wyjścia...

W jesienne lub zimowe księżycowe noce, skutecznym sposobem są zasiadki na rżyskach po kukurydzy, gdyż szopy bardzo chętnie żerują na pozostałościach na polach resztkach kolb. W tym jednak przypadku, liczyć należy na łut szczęścia i przychyłność naszego patrona.

W niektórych przypadkach sprawdzi się również polowanie z wabikiem. Zwierzęta te reagują na ptasi przestroch a także na kniazienie zająca, choć w nieco inny sposób niż podczas polowań na lisy. Być może ich ciekawska natura powoduje, iż nawet gdy znajdują się w dziuplach, po usłyszeniu tych odgłosów chętnie wychodzą na zewnątrz, obserwując teren w poszukiwaniu źródła dźwięku...

Szopy pracze stosunkowo łatwo można też odławiać w pułapki żywołowne, gdyż w przeciwieństwie do innych drapieżników, chętnie kuszą się na zakładane w nich przynęty.

Podsumowanie

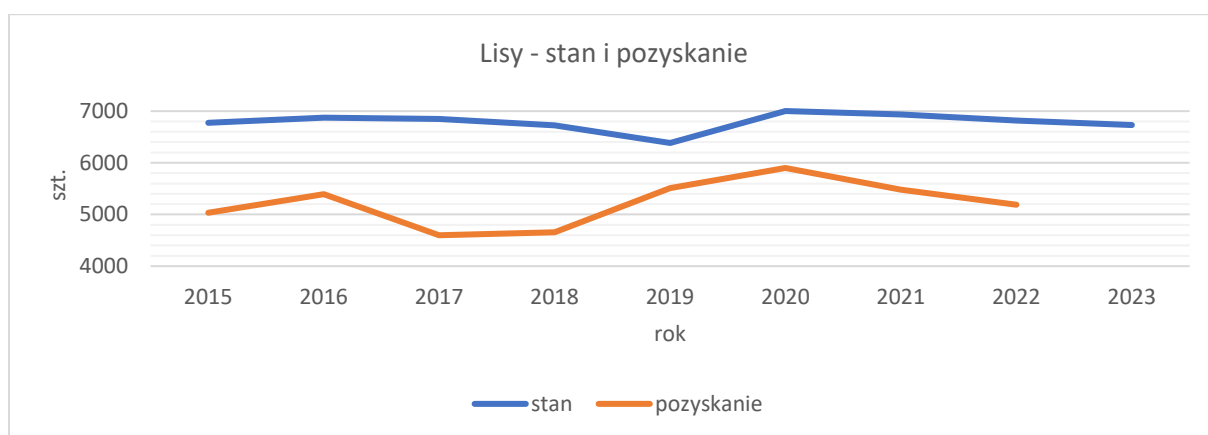
Badania i obserwacje tego miłego z pozoru ssaka, potwierdzają jego szkodliwość w naszym środowisku. Drapieżnictwo „nie naszych” szopów i możliwość przenoszenia przez nie wielu patogenów, są wystarczającym powodem by podjąć wszelkie dopuszczalne działania, do ograniczenia ich populacji i zatrzymania kolonizacji nowych terenów, co z pewnością posłuży rodzimej faunie, a w szczególności łownemu ptactwu (zarówno kurakom, jak i blaskodziobym) oraz ptasiemu drobiazgowi gniazdującemu wśród naszych pól i łąk...

Nemrod nr 95 – „Stany a pozyskanie drapieżników w okręgu bydgoskim PZŁ”.

Wśród myśliwych (szczególnie tych, którzy mają w obwodach zwierzynę drobną), sporo mówi się o konieczności redukcji pogłowia drapieżników – zarówno występujących na liście zwierzyny łownej, jak i IGO. Jak wygląda więc odstrzał? Niestety nikt nie zaprzeczy, że w większości naszych łowisk, populacje lisów i jenotów mają się nader dobrze, co krótko mówiąc oznacza, że jest ich zdecydowanie za dużo. Powyższe rozważania, skłoniły mnie do przeprowadzenia krótkiej analizy wykazywanych na przestrzeni ostatnich 8 lat, stanów oraz pozyskania drapieżników w obwodach łowieckich dzierzawionych przez koła okręgu bydgoskiego PZŁ.

Rok	2015			2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022			2023
Gatunek	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan	pozysk.	%	stan
lisy	6776	5032	74	6876	5392	78	6849	4598	67	6724	4658	69	6384	5513	86	7002	5900	84	6936	5478	79	6815	5191	76	6731
borsuki	2228	163	7	2245	137	6	2218	135	6	2155	159	7	2019	192	10	2262	302	13	2187	247	11	2179	209	10	2025
szakale złociste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0	0	39	0	0	58	0	0	60	0	0	51
kuny	2802	65	2	2877	96	3	2754	75	3	2731	92	3	2840	119	4	3535	180	5	3481	116	3	3179	102	3	3007
tchórze	2051	41	2	2028	42	2	1917	46	2	1859	30	2	1714	69	4	1863	62	3	1802	53	3	1572	19	1	1418
wizony ameryk.	1479	30	2	1517	51	3	1479	35	2	1401	24	2	1294	34	3	1342	24	2	1383	8	1	862	22	3	847
jenoty IGO	2580	683	27	2568	643	25	2438	577	24	2425	703	29	2182	931	43	2473	846	34	2321	759	33	2010	471	23	1101
szopy pracze IGO	71	0	0	76	0	0	79	1	1	65	0	0	94	1	1	123	2	2	112	2	2	80	0	0	80

Tabela nr 1. Stan i pozyskanie drapieżników na przestrzeni lat: 2015 – 2023.

**Lisy**

Najliczniej występującym w naszych łowiskach przedstawicielem łownych drapieżników jest lis. Zwierz powszechny we wszystkich obwodach, łatwo aklimatyzujący się do różnych warunków, potrafiący wyprowadzać mioty niemal na podwórkach gospodarstw, pośród ludzi i zwierząt gospodarskich. Właśnie te aspekty, w połączeniu z niewielką ilością naturalnych wrogów, brakiem mody na futra naturalne i programem szczepień przeciw wściekliznie sprawiły, że od wielu lat jego populacja znacznie przekracza stany optymalne. W tym miejscu warto przypomnieć, że zagęszczenie nie powinno przekraczać 2-3 szt./1000 ha (jak to mówią doświadczeni myśliwi – odpowiedni stan lisa jest wówczas, gdy nie widać go w łowisku).

Na terenie okręgu bydgoskiego, w skład którego wchodzi 145 obwodów dzierżawionych przez koła łowieckie, liczebność lisów szacowana była na 6731 osobników w roku 2023 (czyli średnio ~46 szt./obwód, ~6-7 osobników/1000 ha!). Najmniej rudieliców wykazano w roku 2019 (6384 szt.) a najwięcej rok później – w 2020 (7002 szt.). Średnie pozyskanie oscyluje zaś, w okolicy 76,6% stanu wiosennego (od 67% do 86%). Powyższe dane dobitnie wskazują, iż odstrzał na takim poziomie nie przynosi oczekiwanego efektu – populacja nie ulega znaczącemu zmniejszeniu i utrzymuje stabilny poziom. Wywnioskować można również, że pojawiające się od czasu do czasu choroby, czy konkurencja ze strony wszechobecnych wilków, również nie redukuje zauważalnie pogłowia rudieliców (choć obecność „burech” sprawia, że lisy stają się zdecydowanie ostrożniejsze).

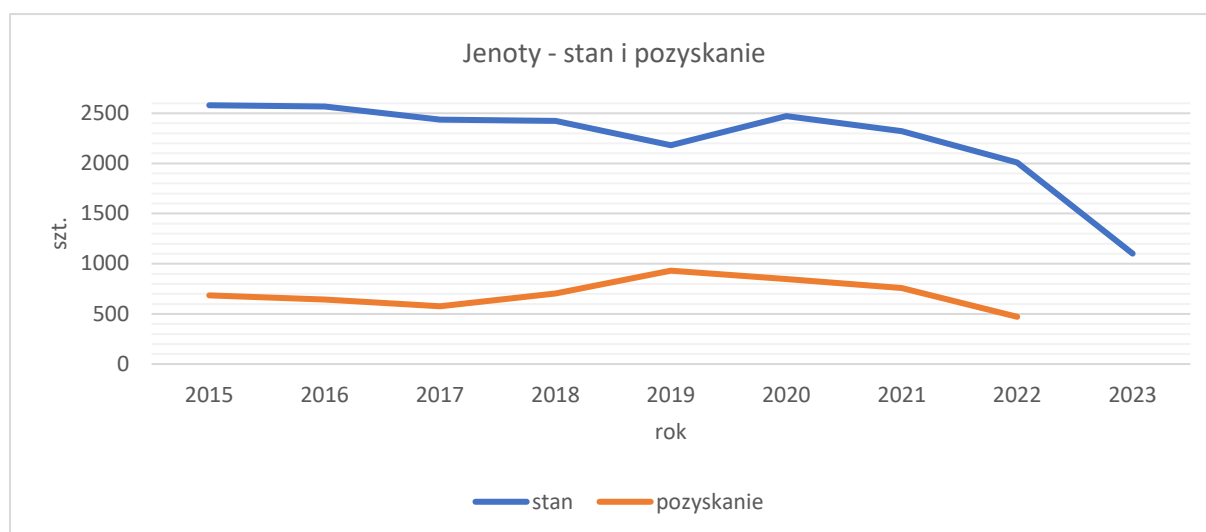
Co dalej?

W pierwszej kolejności należy określić, z jakim przyrostem rocznym mamy do czynienia w przypadku lisów. Obserwacje wskazują, że do czasu samodzielności dorasta przeciętnie od 2 do 3 niedolisków z miotu, co przekłada się na przyrost w wysokości 100% – 150% stanu wiosennego.

Obecny poziom odstrzału, choć wydaje się wysoki, jest o około 23% mniejszy (przynajmniej teoretycznie) od wartości przyrostu rocznego... Aby więc realnie osiągnąć spadek populacji, odstrzał należy zwiększyć do poziomu powyżej 150% stanu wiosennego.

W niektórych kołach naszego okręgu, dużą wagę przywiązuje się do redukcji drapieżników, których strzela się tam naprawdę dużo. Niestety, zwykle są to działania jednostkowe, które z racji lokalności nie przyniosą długotrwałego, zamierzonego skutku. Z uwagi, iż pozyskanie lisów realizowane jest bardzo nierównomiernie i w wielu obwodach odstrzeliwane są jedynie okazjonalnie, bardzo szybko w następstwie migracji (szczególnie w okresie, gdy młode osobniki stają się samodzielne) wszelkie wolne rewiry są bardzo szybko zasilane osobnikami poszukującymi swojego terytorium... Pozytywną praktyką, spotykaną coraz częściej, jest współpraca pomiędzy kołami, w celu ograniczania populacji lisów na jak największej powierzchni (np. polowania sąsiedzkie i powiatowe).

Jenoty – gatunek IGO



Jenot, zaliczany obecnie do gatunków inwazyjnych, jest nadal licznie występującym drapieżnikiem w naszych łowiskach. Jenoty bardzo dobrze zaaklimatyzowały się w naszych warunkach i odkąd pojawiły się w środowisku, stanowią spore zagrożenie dla zwierzyny drobnej (jej lęgów i młodych) oraz innych drobnych zwierząt. Nie obce są im podmokłe i bagienne tereny, gdzie czynią spustoszenie w lęgach ptaków wodno-błotnych, będąc skuteczniejszymi od rodzimych lisów...

Do 2020 roku stan wiosenny nie wykazywał większych wahań i wynosił od 2182 do 2580 osobników, przy odstrzale na poziomie od 577 do 931 szt./rok (25% – 43%). Od 2020 roku notujemy znaczny spadek populacji do 2010 szt. wiosną 2023 r. Znacznie zmalał również odstrzał, choć wydawałoby się że powinien wzrosnąć wraz ze zmianą statusu na IGO... W każdym bądź razie, w ostatnich sezonach faktycznie spotkania z jenotami są rzadsze.

Czy wpływ na to ma odstrzał? Zakładając, że jenoty osiągają przyrost zbliżony do lisów, a więc chociaż 100% stanu wiosennego (2 osobniki/miot), pozyskanie na poziomie niespełna 30% zdecydowanie nie spowoduje ich redukcji. Przyczyny muszą być inne – być może, akurat w przypadku tego drapieżnika, wpływ ma zwiększająca się populacja wilków? Jenoty w przeciwieństwie do lisów są znacznie wolniejsze i mniej zwinne, co podczas spotkania z „burymi” w otartym terenie, nie daje im większych szans na przeżycie... Wpływ na zmniejszenie ilości mogą mieć również choroby, choć w przypadku ich występowania, dotknęły by również innych gatunków, czego w ostatnim czasie raczej nie odnotowano.

Reasumując, jenot jako gatunek obcy, powinien być przez nas skutecznie redukowany, jako całkowicie niepożądany w naszych łowiskach, co z pewnością pozytywnie odbije się na populacjach rodzimych gatunków.

Pozostałe gatunki drapieżników

Pozostałe drapieżniki bytujące w naszych obwodach, tj. borsuki, kuny, norki amerykańskie i tchórze, odstrzeliwane są najczęściej podczas przypadkowych spotkań, prowadzą bowiem znacznie bardziej skryty tryb życia. Ponadto, pośród wielu myśliwych krąży opinia, iż ich drapieżnictwo jest znacznie mniej zauważalne, niż ma to miejsce w przypadku lisów i jenotów. Pamiętać jednak należy, że nie pogardzą napotkanymi zniesieniami i wylęgami wszelkiego ptactwa czy młodymi zwierzęmi drobnej. Łupem padają również ptaki wysiadujące jaja...

Spośród wspomnianych wyżej gatunków, najczęstszym obiektem polowań są borsuki (zapewne ze względu, iż nie gardzą kukurydzą i często można je spotkać podczas dzichych polowań na kukurydzianych rżyskach). Ich liczebność w naszych łowiskach szacowana jest na około 2200 osobników, a pozyskanie sięga 10% stanów wiosennych (średnio to około 195 szt./rok). Odstrzał kun, tchórzy i norek amerykańskich waha się w przedziale od 1% do 5% stanów wiosennych, a najczęściej na pokot trafiają kamionki, które coraz częściej spotykane są podczas „stogowania”. Z racji preferencji środowiskowych, tchórze i norki spotykane są najczęściej w pobliżu zbiorników wodnych (np. kompleksy stawów hodowlanych). Choć w przypadku większych jezior, czy rzek ich zagęszczenie najczęściej nie jest duże, o tyle w przypadku kompleksu stawów rybnych ich ilości są już znaczące, co ma negatywny wpływ na populację ptactwa wodnego i innych gatunków zasiedlających te tereny.

„Nowe gatunki w środowisku” – szakal złocisty i szop pracz

Od kilku lat, z różnych rejonów kraju spływają sygnały o pojawianiu się szakala złocistego. W celu kontroli liczebności populacji, został on dość szybko wprowadzony na listę gatunków łownych, z okresem polowań przypadającym na miesiące jesienno-zimowe. W kilku kołach naszego okręgu, ujęto go w planach łowieckich, jednak dotychczas nie odnotowano odstrzału ani jednego osobnika. Obecnie trudno przewidzieć, jaki wpływ będzie miał szakal na pozostałe gatunki, jednak obecny jego status, w razie konieczności, pozwoli na utrzymanie jego liczebności na optymalnym poziomie.

Zupełnie inaczej wygląda sytuacja z szopem praczem (IGO), który z roku na rok poszerza obszar swojego bytowania, a w terenach gdzie występuje – następuje wzrost jego liczebności. Poza sporymi stratami, które powoduje w zwierzostanie, jest rezerwuarem i nosicielem wielu chorób zagrażającym zarówno innym zwierzętom, jak i ludziom. W przypadku tego gatunku, musimy „trzymać rękę na pulsie”, by maksymalnie ograniczać jego liczebność. Dotychczas, w okręgu bydgoskim wykazano pozyskanie jedynie 6 szt., a ilość szacowana w obwodach łowieckich wynosi od 80 do 100 szt. Biorąc jednak pod uwagę skryty tryb życia i zdolność do ekspansji, można założyć że z roku na rok będziemy mieli ich (niestety) coraz więcej...

Podsumowanie

Dbanie o zwierzyńę drobną, wymaga podejmowania wielu działań mających na celu poprawę warunków bytowania (np. poprzez zakładanie remiz czy budowę gniazd), ułatwiające zdobycie pożywienia w okresie zimowym (uzupełniając podsypy) czy wzmacniające populację (np. poprzez reintrodukcję). Nie można jednak zapominać o ciągłej redukcji drapieżników. Wszelkie wyżej wymienione czynności skazane są na niepowodzenie, jeśli równolegle nie będziemy trzymać populacji lisów, jenotów czy kun w ryzach. Osiągnięcie zamierzonego celu, wymaga podjęcia współpracy między kołami, by doprowadzić do działań na obszarach większych, niż jeden obwód. Drapieżniki nie znają granic i w przypadku pojawienia się niszy, szybko ją wypełnią, niwecząc wcześniejsze działania.

Z całkowitą pewnością należy stwierdzić, że obecny poziom odstrzału drapieżników w naszym okręgu (w szczególności lisów) nie jest wystarczający i powinien zostać zwiększony. Zmniejszenie ich populacji pozytywnie wpłynie na nie tylko na zwierzyńę drobną, bo warto pamiętać, że „ofiarami” lisich kęsów padają również koźleta oraz gatunki inne gatunki zwierząt żyjących pośród pól, łąk i lasów...

Nemrod nr 97 - Konkurs na „lisiarza okręgu bydgoskiego” w sezonie 2023/2024 rozstrzygnięty!

Wraz z zakończeniem sezonu 2023/2024, do historii przeszła kolejna edycja konkursu na „lisiarza okręgu bydgoskiego”. Akces w zmaganiach wzięło 17 myśliwych, którzy na bieżąco zgłaszali sukcesy łowieckie komisji, a także 7 kół łowieckich dzierżawiących obwody w okręgu bydgoskim.

W klasyfikacji indywidualnej zwyciężył Michał Ginter z Koła Łowieckiego nr 230 „Świt” w Chojnicach. Polując w dwóch obwodach łowieckich (nr 16 oraz 308), w ciągu roku udało mu się odstrzelić aż 194 drapieżniki (150 lisów, 23 jenoty, 8 kun oraz 13 borsuków)!

Na drugiej lokacie uplasował się Marcin Wegner z Koła Łowieckiego nr 10 „Jeleń” w Bydgoszczy, z 75 drapieżnikami na rozkładzie (69 lisów, 2 jenoty i 4 borsuki).

Trzecie miejsce zajął Bogusław Chłęd z Koła Łowieckiego nr 3 „Leśnik” w Białych Błotach, z 65 drapieżnikami (54 lisy, 10 jenotów i 1 kuna).

W sumie, myśliwi biorący udział w konkursie upolowali 589 drapieżników:

- lisy 498 szt. (84,5%),
- jenoty 64 szt. (10,9%),
- borsuki 18 szt. (3,1%),
- kuny 9 szt. (1,5%).

Zwycięzcą konkursu na lidera ochrony zwierzyny drobnej" w okręgu bydgoskim, w sezonie 2023/2024 zostało Koło Łowieckie nr 79 „Knieja” z Sośna gospodarujące na obwodzie nr 55 o powierzchni 6745 ha, w którym odstrzelono aż 175 drapieżników, co po przeliczeniu daje 25,95 sztuki/1000 ha!

Drugie miejsce zajęli myśliwi z Koła Łowieckiego nr 38 „Bór” z Czerska, którzy w obwodzie 267 o powierzchni 9433,7 ha upolowali 125 szt. (13,25 szt./1000 ha).

Na trzeciej pozycji uplasowało się Koło nr 3 „Leśnik”, którego myśliwi na obwodzie nr 142 (powierzchnia 6332 ha), odstrzelili 65 drapieżników, co po przeliczeniu daje 10,27 szt./1000 ha.

Gratulujemy zwycięzcom!

Z myśliwskim pozdrowieniem Darz Bór!

Piotr Watola

Przewodniczący Komisji Hodowlanej

Ds. Zwierzyny Drobnej